

Citación: BDHespCC.04.02, consulta: 16-01-2026

Ref. Hesperia: CC.04.02

CABECERA			
REF. MLH:	K.00.12	YACIMIENTO:	Castro de Villasviejas de Tamuja
MUNICIPIO:	Botija	PROVINCIA:	Cáceres
N. INV.:	RAH; N. Inv.: 2002/25/5	OBJETO:	Ag
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PLATA	FORMA:	Cabeza humana
TÉCNICA:	INCISION	DIRECCIÓN	DEXTROGIRA
NÚM.	1	ESCRITURA:	
INSCRIPCIONES:		TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
DIMENSIONES	1,8 x 1,85 x 0,6	DIMENSIONES	1,7
OBJETO:		INSCRIPCIÓN:	
NÚM. LÍNEAS:	2	H. MÁX. LETRA:	6
H. MÍN. LETRA:	5	CONSERV. EPG:	Regular
CONS. ARQ:	B	REVISORES:	ENI, ALF, CJC
RESPONS ARQUEOL.:	MGM	REVISORES ARQ.:	FQS
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	<u>ka</u> <u>tar</u> <u>le</u>		
APARATO CRÍTICO:	ka tar, katarle GarcíaGarrido - Pellicer, e+tarle Almagro-Gorbea, ka tarle Simón		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.:	MLH	SEPARADORES:	CARECE
NÚM. TEXTOS:	1	LENGUA:	CELTIBERICO
SIGNARIO:	CELTIBERICO W.	METROLOGÍA:	carezce
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>Grabado con trazos muy finos junto al borde, el primer signo aparece en sentido opuesto al resto.</p> <p>El principio del epígrafe pudiera corresponder a ka(r), pero la lectura es dificultosa. También podría tratarse del receptor del <i>hospes</i>. La terminación en <i>e</i> de la palabra tarle es muy confusa, quizás se trate de un locativo terminado en <i>-ey</i>, aunque indicando ya una <i>e</i> larga cerrada. Sin embargo, García Garrido y Pellicer opinan que katarle es, probablemente, un antropónimo que hace referencia a la persona que concede el <i>hospitium</i>. Se plantea el problema de su clasificación morfológica.</p> <p>Para Untermaier la pieza presenta varias singularidades como el material, la forma y la inscripción que le hacen mantener la pieza lejos del grupo de las téseras (Beltrán <i>et alii</i> 2009 no la consideran tésera). Además, destaca el hecho de su paralelismo con otra pieza de la misma colección, [SO.01.14]FALSA (CP-15), ya que ambas piezas presentan la misma iconografía y contienen huellas de haber sido aserradas, además de inscripciones grabadas con trazos tenues.</p>		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Las variantes de los signos son: ka2, r5, l2, e3 .		
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO			
FECHA HALLAZGO:	1990?		
CIRCUNSTANCIAS	DESCONOCIDO		
HALLAZGO:			
DATACIÓN:	Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era.		

CRIT. DAT.:	Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. - III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, el cambio de era.
CONTEXTO HALLAZGO:	Su anterior propietario decía que procedía de Villasviejas de Tamuja. La pieza pertenecía a la colección de D. Josep Pellicer i Bru, que fue adquirida por la Real Academia de la Historia en el año 2002.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	<p>Figura de plata fundida en forma de cabeza de hombre. Mira hacia la derecha. Destaca la forma ondulada, con cinco gallones, de lo que parece conformar el cabello. El tercero y el cuarto empezando desde arriba presentan una decoración con dos series de dobles puntos troquelados. El cuello está representado de forma escalonada. Se indican la boca y el ojo mediante unas pequeñas hendiduras. La parte plana de la pieza está muy dañada con numerosos araños y corrosiones en su superficie, lo que dificulta poderosamente la lectura de los posibles signos inscritos.</p> <p>Su estilo es algo esquemático, está cortada transversalmente. En la cara plana ofrece una inscripción trazada a buril. Según García Garrido y Pellicer Bru (1983-1984, 151), su arte recuerda a las cabezas acuñadas sobre las monedas de <i>Obulco</i>, <i>Abra</i> y <i>Ulia</i>. En el reverso está la inscripción y se aprecian también agujeros que parecen fruto de una mala fundición (también se aprecian huellas de sierra). Pesa 8,83 gr.</p> <p>La cabeza humana es un elemento iconográfico atestiguado desde fechas muy antiguas. En las téseras se podría relacionar, al menos míticamente, con las referencias a sacrificios humanos para sellar la paz. Este tipo atestiguado más frecuentemente en téseras anepígrafas, como tres de <i>Contrebia Carbica</i> (Villas Viejas, Cuenca) o una de Belmonte (Zaragoza). Foto y mal dibujo del reverso (García Garrido - Pellicer 1984). Dibujo de anverso en Lorrio 1997, 360. Foto y dibujo en MLH IV, 557.</p>

BIBLIOGRAFÍA

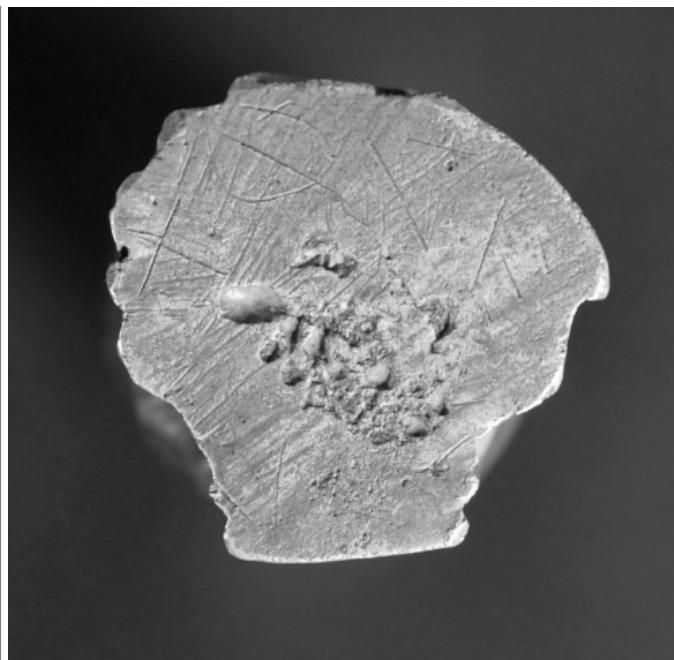
ED. PRINCEPS:	García Garrido - Pellicer 1984, 151-152
BIBL. FIOL.:	De Hoz 1988b, 203; MLH IV, 556-557; De Hoz 1999e, 455; Villar et alii 2001, 93; Almagro-Gorbea 2003, 393-394, CP-13; Jordán 2004a, 315; Jordán 2004b, 286-287, SP.T.30; Jordán 2007, 130-131; Simón Cornago 2008a; Beltrán et alii 2009, 625-668, 649; Simón Cornago 2013, 488 (foto), 489-490, 530 (fotos), T?2; Jordán 2019, 818-820
BIBL. ARQUEOL.:	Burillo 1988; Balbín 2006, nº 32

ILUSTRACIONES

--	--



Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris / Real Academia de la Historia



Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris / Real Academia de la Historia