



Citación: BDHespZ.09.02, consulta: 16-01-2026

## Ref. Hesperia: Z.09.02

CABECERA	
REF. MLH:	K.01.02
MUNICIPIO:	Botorrita
N. INV.:	MPZ; N. Inv.: 91.73.2
TIPO YAC.:	INDETERMINADO
GENERALIDADES	
MATERIAL:	BRONCE
FORMA:	Cuadrangular
DIRECCIÓN ESCRITURA:	DEXTROGIRA
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
NÚM. LÍNEAS:	6
H. MÍN. LETRA:	8
CONS. ARQ:	M
RESPONS ARQUEOL.:	MGM
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	<p>Cara A:</p> <p>[---]suro [---]ntikum [---]rkum [---]s [---]rzonei [---]es</p> <p>Cara B:</p> <p>[---]abi [---]kikus [---]kionti [---]i [---]om</p>
APARATO CRÍTICO:	<p>A:</p> <p>1. [---]suro, [---]abi, Beltrán - Tovar, [---]sturo Untermann (altern.), [---]skaro De Hoz, [---]sturo, F. Beltrán, [---]is (:) karo, Olcoz - Medrano 2013-2014</p> <p>2. [---]ntikum, [---]nkus, Beltrán - Tovar</p> <p>3. [---]rkum, [---]kionti, Beltrán - Tovar, [---]ikum Untermann (altern.), F. Beltrán, [---]+kum De Hoz, [---]ekum Luján, [---]ikum, Olcoz - Medrano 2013-2014</p> <p>4. [---]s, [---]i, Beltrán - Tovar, [---]+s, Olcoz - Medrano 2013-2014</p> <p>5. [---]rzonei, [---]om, Beltrán - Tovar, [---]rzonei De Hoz, [---]?, F. Beltrán, [---]+zonei, Olcoz - Medrano 2013-2014</p> <p>6. [---]es MLH, [---]es De Hoz</p>



<p>B:</p> <p>1. [---]abi, [---]slkuo, Beltrán - Tovar, [---]nkuş De Hoz, [---]: abi, Olcoz - Medrano 2013-2014</p> <p>2. [---]kikus, [---]i, Beltrán - Tovar, [---]?, F. Beltrán, [---]: nkus, Olcoz - Medrano 2013-2014</p> <p>3. [---]kionti, [---]ntikum, Beltrán - Tovar, [---]nkus, F. Beltrán</p> <p>4. [---]i, [---]rkum, Beltrán - Tovar, [---]kioiti, F. Beltrán</p> <p>5. [---]om, [---]s, Beltrán - Tovar, [---]i, F. Beltrán, teórica línea 6, [---]ursone, según Beltrán - Tovar, [---]om, F. Beltrán, [---]s, Olcoz - Medrano 2013-2014, teórica línea 7, [---]i, según Beltrán - Tovar, teórica línea 8, [---]es, según Beltrán - Tovar</p>	
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: MLH	SEPARADORES: CARECE
NÚM. TEXTOS: 2	LENGUA: CELTIBERICO
SIGNARIO: CELTIBERICO E.	METROLOGÍA: carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>Tanto en Beltrán - Tovar 1982, como en Beltrán Martínez 1983, las caras se presentan en orden inverso. La plaquita, que puede ser un aplique en bronce de cinturón, está grabada mediante fuertes trazos.</p> <p>En la cara A, la primera palabra [---]suro puede ser un nombre individual en G. Sg. En las líneas 2 y 3 puede haber finales de Nombres de Familia en G. Pl., [---]ntikum y [---]rkum. La terminación [---]rzonei recuerda a <b>korzonei</b> de [TE.03.01] el bronce de Torrijo, posible locativo singular de un tema en -o, <i>gortonom</i> ¿'población'? o un locativo, con una fricativización de la dental, que se conserva en [SP.02.03] <b>gortonei</b>.</p> <p>En la cara B, [---]kionti recuerda a una tercera persona del plural de un verbo.</p>
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	<p>Alografía de la cara A: s2; u2; r3; o1; n1; ti3; ku1; m2; z1; e1.</p> <p>Alografía de la cara B: a2; bi1; ku1; s2; ki1; o1; n1; ti2; i1; m2.</p> <p>No es posible definir el grado de dualidad, si es que existe alguno.</p>
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Desconocido
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	furtivos
DATACIÓN:	Antes de c. 70 a.C.
CRIT. DAT.:	Arqueológicos: Como fecha <i>ante quem</i> está la destrucción de la ciudad, fijada en época sertoriana (Beltrán 1988, 49) más que cesariana (A. Beltrán 1971, 451). Los materiales que permiten fechar el momento de destrucción de la zona son cerámicas campanienses B y C, y una lucerna republicana. La fecha más antigua viene marcada por el primer testimonio datado en signario paleohispánico: la tésera de Armuña de Tajuna.
CONTEXTO HALLAZGO:	Hallado al parecer en prospecciones clandestinas, sin que conste el lugar exacto del hallazgo ni el contexto arqueológico.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Fragmento de placa partido en tres pedazos, con cuatro orificios de sujeción de 5 mm de diam. en la parte derecha y otro en el centro parcialmente conservado. Una de sus caras presenta decoración incisa de círculos concéntricos insertos en un cuadrado con motivos espirales a modo de róleos en las esquinas. Las dos caras están inscritas. La pieza (quizá un broche de cinturón) fue reutilizada para servir de soporte epigráfico, ya que la escritura se superpone sobre la decoración (Beltrán 1996, 18).

Podría ser parte de un documento de cierta longitud, tésera compleja o texto de otro tipo (De Hoz 1999, 457, n. 121). Dibujo (Beltrán 1983, 103, fig. 1).

#### BIBLIOGRAFÍA

**ED. PRINCEPS:** Beltrán - Tovar 1982

**BIBL. FILOL.:** Beltrán Martínez 1983, 99-107; De Hoz 1995d; Beltrán et alii 1996, 11-28; De Hoz 1999e; Jordán 2004b, 324, SP.P.3; Jordán 2007, 123; Olcoz - Medrano 2007, 368-371; Prósper 2013-2014; Jordán 2019, 814-816

**BIBL. ARQUEOL.:** Beltrán Martínez 1985; Beltrán Martínez 1988, 44-49

#### ILUSTRACIONES



Créditos: Foto: I. Simón Cornago.



Créditos: Foto: I. Simón Cornago.