Citación: BDHespZ.09.19, consulta: 25-11-2026

# Ref. Hesperia: Z.09.19

| CABECERA | | | |
|---|---|---|---|
| **REF. MLH:** | K.01.19 | **YACIMIENTO:** | Cabezo de las Minas (Contrebia Belaisca) |
| **MUNICIPIO:** | Botorrita | **PROVINCIA:** | Zaragoza |
| **N. INV.:** | MPZ; N. Inv.: 7416 | **OBJETO:** | C |
| **TIPO YAC.:** | HABITAT | | |
| **GENERALIDADES** | | | |
| **MATERIAL:** | CERAMICA | **TIPO:** | |
| **SOPORTE:** | RECIPIENTE | **FORMA:** | Fuente |
| **TÉCNICA:** | INCISION | **DIRECCIÓN ESCRITURA:** | DEXTROGIRA |
| **NÚM. INSCRIPCIONES:** | 1 | **INSCRIPCIONES ADICIONALES:** | |
| **TIPO EPÍGRAFE:** | INDET. | **DIMENSIONES OBJETO:** | 15,8 (Diám.) |
| **DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:** | | **NÚM. LÍNEAS:** | 1 |
| **H. MÁX. LETRA:** | 27 | **H. MÍN. LETRA:** | |
| **CONSERV. EPG:** | | **CONS. ARQ:** | |
| **RESPONS EPIGR:** | | **REVISORES:** | ELM, ALF, CJC |
| **RESPONS ARQUEOL.:** | MGM | **REVISORES ARQ.:** | |

| TEXTO Y APARATO CRÍTICO | |
|---|---|
| **TEXTO:** | **batin** |
| **APARATO CRÍTICO:** | ***batin*, batim** MLH (altern.) |

| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA | | | |
|---|---|---|---|
| **FTE. LEC.:** MLH | | **SEPARADORES:** CARECE | |
| **NÚM. TEXTOS:** 1 | | **LENGUA:** INDET. | |
| **SIGNARIO:** CELTIBERICO? | | **METROLOGÍA:** carece | |
| **OBSERV. EPIGRÁFICAS:** | El signo para **ba** aparece suelto y de forma oblicua respecto a los otros dos que están conformando una especie de monograma. El único signo seguro es **ti**. **bati** se compara con el grafito en cerámica de [HER.02.100] (Ensérune), [TE.02.89], [TE.02.90] (Azaila). | | |
| **OBSERV. PALEOGRÁFICAS:** | Resulta difícil establecer los alógrafos. | | |

| CONTEXTO ARQUEOLÓGICO | |
|---|---|
| **FECHA HALLAZGO:** | Desconocido |
| **CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:** | EXCAVACION |
| **DATACIÓN:** | Antes de *c.* 70 a.C. |
| **CRIT. DAT.:** | Arqueológicos: Como fecha *ante quem* está la destrucción de la ciudad, fijada en época sertoriana (Beltrán 1988, 49) más que cesariana (A. Beltrán 1971, 451). Los materiales que permiten fechar el momento de destrucción de la zona son cerámicas campanienses B y C, y una lucerna republicana. La fecha más antigua viene marcada por la cronología de la tésera de Armuña de Tajuña. |
| **CONTEXTO HALLAZGO:** | |
| **OBSERVACIONES ARQUEOL.:** | Recipiente grande de cerámica gris oscura. Inscripción en la cara interior. |

| BIBLIOGRAFÍA | |
|---|---|
| **ED. PRINCEPS:** | MLH, 614 |

| | |
|---|---|
| **BIBL. FILOL.:** | Jordán 2004b; Simón Cornago 2013, 551-559; Jordán 2019, 380 |
| **BIBL. ARQUEOL.:** | Beltrán Martínez 1982; Beltrán Martínez 1985; Beltrán Martínez 1988; Soria - Mata 2015, 162, 164; |

**ILUSTRACIONES**



Créditos: Dibujo: J. Untermann MLH IV