Citación: BDHespTE.17.11, consulta: 25-11-2026

Ref. Hesperia: TE.17.11

CABECERA			
REF. MLH:	K.03.11	**YACIMIENTO:**	Peñalba de Villastar
MUNICIPIO:	Villastar	**PROVINCIA:**	Teruel
N. INV.:	Museo de Arqueología de Barcelona	**OBJETO:**	R
TIPO YAC.:	SANTUARIO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PIEDRA	**TIPO:**	
SOPORTE:	PARIETAL/RUPESTRE	**FORMA:**	
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	2	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	TE.17.10
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	7,5 (H.)
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:	27	**NÚM. LÍNEAS:**	3
H. MÁX. LETRA:	25	**H. MÍN. LETRA:**	6
CONSERV. EPG:		**CONS. ARQ:**	B
RESPONS EPIGR:		**REVISORES:**	ELM, ALF, CJC
RESPONS ARQUEOL.:	MGM	**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	VE<u>L</u>SAM **TI<u>CI</u>NO** VERAMOM TVROSQ<u>I</u>LOBOS<u>̣</u>[---]
APARATO CRÍTICO:	*2.* ***TICINO***, **TIGNO** MLH

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: MLH		**SEPARADORES:** espacio	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** CELTIBERICO	
SIGNARIO: LATINO		**METROLOGÍA:** carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	El comienzo COS- que recogen Schmoll 1959, Tovar 1959, 357 y Gómez Moreno, es leído por Untermann [---]IOS y considerado como una inscripción aparte, concretamente [TE.03.10]. Por el tamaño de la letra y la disposición puede, efectivamente, tratarse de otra inscripción. Poco se puede decir de esta secuencia. En cuanto a VELSAM, Untermann 1977, 10, consideró dos posibilidades: – o bien una 1ª p.sg. de un futuro sigmático más otro sufijo -a- (cf. ant.irl.), – o bien un superlativo opuesto a VERAMOM. En este caso **upel-isamo-* 'muy malo' (cf. gót. *ubils*). En MLH IV solo hace referencia a una posible identificación morfológica como acusativo singular de un tema en -<i>ā. TICINO es el genitivo singular de un tema en *-o* que, obviamente, hay que relacionarla con el TIGINO de [TE.03.03]. La última palabra OILOBOS estaría en relación con el OILAM del lusitano y sería un D.-Ab. pl. de un masculino **oylos* 'oveja'. Lejeune, admitía, la primera propuesta de Tovar de que en la tercera línea se lea en nominativo el nombre de un personaje *Turos Uliobios Salmios*, pero no rechazaba otras posibilidades como *Turo Sul-*, o que incluso se tratase de tres nombres.		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:			

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1908
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	Cambio de era (s. I a.C./ I d.C.)
CRIT. DAT.:	Establecidos a partir de los textos existentes. Los latinos han sido fechados en el siglo I d. C. Untermann (1995) señala la uniformidad existente en las letras de las palabras celtibéricas, tanto en las formas como en el *ductus* de las letras, que junto a la escasa diferencia con las inscripciones latinas le lleva a la conclusión de que todos los textos son de un mismo momento, que fecha en el cambio de era, y que no duraron más de una generación. El santuario estaría así en uso en un periodo muy limitado de época imperial (Burillo 1997)
CONTEXTO HALLAZGO:	
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Inscripción situada a la derecha de TE.17.10. Conjunto constituido por cerca de 3 km de cantera caliza clara, expuesta a Norte, Levante y Mediodía, en la zona superior del monte de Peñalba, en la cuenca alta del Turia. En la cantera se documentan cazoletas, grabados geométricos, figuras humanas o divinas y animales, a veces aisladas o formando escenas, y numerosas inscripciones de diferentes épocas.

BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Cabré 1910
BIBL. FILOL.:	Gómez-Moreno 1949; Untermann 1977; De Hoz 1995d; Untermann 1990a; MLH IV, 632-633; Jordán 2004b, 392-393, AL.R.2.12; Jordán 2019, 907-909; F. Beltrán et alii 2020, 148-149
BIBL. ARQUEOL.:	J.M. Gimeno 1984; Marco 1986a; Burillo 1997b; Marco - Alfayé 2008; Alfayé 2009

ILUSTRACIONES



Créditos: FBLl