Citación: BDHespTE.17.12, consulta: 25-11-2026

Ref. Hesperia: TE.17.12

CABECERA			
REF. MLH:	K.03.12	**YACIMIENTO:**	Peñalba de Villastar
MUNICIPIO:	Villastar	**PROVINCIA:**	Teruel
N. INV.:	Museo de Arquelogía de Barcelona	**OBJETO:**	R
TIPO YAC.:	SANTUARIO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PIEDRA	**TIPO:**	
SOPORTE:	PARIETAL/RUPESTRE	**FORMA:**	
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	14 (H.)
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:	26,5	**NÚM. LÍNEAS:**	3
H. MÁX. LETRA:	80	**H. MÍN. LETRA:**	20
CONSERV. EPG:		**CONS. ARQ:**	B
RESPONS EPIGR:		**REVISORES:**	ELM, ALF, CJC
RESPONS ARQUEOL.:	MGM	**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	**P̲ANTR̲[.]S̲** **QVEQ̲VI** TVRO^V^
APARATO CRÍTICO:	*1.* ***P̲ANTR̲[.]S̲***, **[]ANTEOIS**, Lejeune, **PANTEOIS̲**, Schmoll, **P̲ANT++[.]S̲**, Jordán 2019 *2.* ***QVEQ̲VI***, **QVEQVE Lejeune, QVEQEI Schmoll, DVEOVI MLH (altern.), DVIIOVII MLH (altern.), QVEQ̲EI Jordán 2019**

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: MLH		**SEPARADORES:** CARECE	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** Celtibérico?	
SIGNARIO: LATINO		**METROLOGÍA:** carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Comienza la inscripción con una secuencia de difícil acomodo a lo celtibérico, con una grafía un tanto extraña para ser una P y restos de letras que podrían pertenecer a uno o dos signos. La segunda línea apunta a una forma pronominal reduplicada, que recuerda a **kuekuetikui** del Bronce Res [SP.02.08]. Parece que se olvidó trazar la segunda V. El signo en cuestión es bastante diferente al primero. De ser un *QVEQVEI completo podría pensarse en un D.sg. de un hipotético *QVEQVIS. La secuencia más reconocible es la que aparece en la última línea. Sin embargo, de ser el último signo parte de ella, no se entiende muy bien ante qué forma gramatical nos encontramos. El aspecto de esta letra es bastante diferente al de la otra V de la misma palabra. La secuencia TVRO tiene sentido morfológico por sí misma, G.sg. del antropónimo que aparece varias veces en Peñalba: TVRROS en [TE.17.08], [TE.17.14] y [TE.17.17]; TVROS en [TE.17.09], [TE.17.11] y [TE.17.18].		

OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1908
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	Cambio de era (s. I a.C./ I d.C.)
CRIT. DAT.:	Establecidos a partir de los textos existentes. Los latinos han sido fechados en el siglo I d. C. Untermann (1995) señala la uniformidad existente en las letras de las palabras celtibéricas, tanto en las formas como en el *ductus* de las letras, que junto a la escasa diferencia con las inscripciones latinas le lleva a la conclusión de que todos los textos son de un mismo momento, que fecha en el cambio de era, y que no duraron más de una generación. El santuario estaría así en uso en un periodo muy limitado de época imperial (Burillo 1997)
CONTEXTO HALLAZGO:	
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Conjunto constituido por cerca de 3 km de cantera caliza clara, expuesta a Norte, Levante y Mediodía, en la zona superior del monte de Peñalba, en la cuenca alta del Turia. En la cantera se documentan cazoletas, grabados geométricos, figuras humanas o divinas y animales, a veces aisladas o formando escenas, y numerosas inscripciones de diferentes épocas.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Cabré 1910
BIBL. FILOL.:	Gómez-Moreno 1949; Untermann 1977; Untermann 1990a; De Hoz 1995d; MLH IV, 633; Jordán 2004b, 375-393; Jordán 2019, 909-910; F. Beltrán et alii 2020, 150
BIBL. ARQUEOL.:	J.M. Gimeno 1984; Marco 1986a; Burillo 1997b; Marco - Alfayé 2008; Alfayé 2009

ILUSTRACIONES



Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris.