



Citación: BDHespTE.17.15, consulta: 02-06-2026

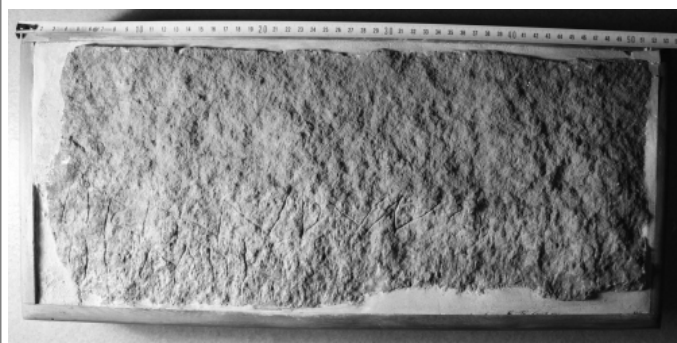
Ref. Hesperia: TE.17.15

| CABECERA | | | |
|---------------------------------|--|-----------------------------------|----------------------|
| REF. MLH: | K.03.15 | YACIMIENTO: | Peñalba de Villastar |
| MUNICIPIO: | Villastar | PROVINCIA: | Teruel |
| N. INV.: | Museo de Arqueología de Barcelona | OBJETO: | R |
| TIPO YAC.: | SANTUARIO | | |
| GENERALIDADES | | | |
| MATERIAL: | PIEDRA | SOPORTE: | PARIETAL/RUPESTRE |
| TÉCNICA: | INCISION | DIRECCIÓN ESCRITURA: | DEXTROGIRA |
| NÚM. INSCRIPCIONES: | 2 | INSCRIPCIONES ADICIONALES: | TE.17.16 |
| TIPO EPÍGRAFE: | INDET. | DIMENSIONES INSCRIPCIÓN: | 49,5 |
| NÚM. LÍNEAS: | 2 | H. MÁX. LETRA: | 29 |
| H. MÍN. LETRA: | 25 | REVISORES: | ELM, ALF, CJC |
| RESPONS ARQUEOL.: | MGM | | |
| TEXTO Y APARATO CRÍTICO | | | |
| TEXTO: | ++RSANIRANDVN | | |
| APARATO CRÍTICO: | | | |
| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA | | | |
| FTE. LEC.: | MLH | SEPARADORES: | espacio |
| NÚM. TEXTOS: | 2 | SIGNARIO: | LATINO |
| METROLOGÍA: | carece | | |
| OBSERV. EPIGRÁFICAS: | <p>Se aporta aquí la lectura de Untermann en MLH, realizada en el Museo de Barcelona y de la que indica que la inscripción se extiende a lo largo de dos placas que encajan perfectamente. La primera, según el dibujo que da, contendría los seis primeros signos más la mitad de la primera N y la segunda el resto de la línea. A esta sigue una secuencia OBIOS que el autor recoge separadamente en [TE.03.16]. Además, se observa en el dibujo aportado por Untermann, justo debajo de la N partida, una secuencia que podría transcribirse como [---]+ITI MEI, de la que comenta que Gómez Moreno terminó leyendo como OBITI MEI en 1948 (= 1949), ya que en 1942 leía IBITIS · MEIS. Untermann no pudo leer nada de los teóricamente signos contenidos en la primera pieza en sus autopsias, ni siquiera ya en 1977. Jordán sólo pudo ver la segunda placa y su lectura sería en todo caso [---]ERANDVN. Efectivamente, después se lee OBIOS escrito con un tamaño menor, quizá una mano diferente, de ahí el acierto de Untermann de considerarlo una inscripción aparte. Debajo lee [---]+EI MEIS, con mucha dificultad las letras subrayadas. No se aprecia la T, de allí la solución EI.</p> | | |
| CONTEXTO ARQUEOLÓGICO | | | |
| FECHA HALLAZGO: | 1908 | | |
| CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO: | DESCONOCIDO | | |
| DATACIÓN: | Cambio de era (s. I a.C./ I d.C.) | | |
| CRIT. DAT.: | Establecidos a partir de los textos existentes. Los latinos han sido fechados en el siglo I d. C. Untermann (1995) señala la uniformidad existente en las letras de las palabras celtibéricas, tanto en las formas como en el <i>ductus</i> de las letras, que junto a la escasa diferencia con las inscripciones latinas le | | |



| | |
|--------------------------------|---|
| | lleva a la conclusión de que todos los textos son de un mismo momento, que fecha en el cambio de era, y que no duraron más de una generación. El santuario estaría así en uso en un periodo muy limitado de época imperial (Burillo 1997) |
| OBSERVACIONES ARQUEOL.: | Inscripción a la derecha de TE.171a-b, y a la izquierda de TE.17.16. Conjunto constituido por cerca de 3 km de cantera caliza clara, expuesta a Norte, Levante y Mediodía, en la zona superior del monte de Peñalba, en la cuenca alta del Turia. En la cantera se documentan cazoletas, grabados geométricos, figuras humanas o divinas y animales, a veces aisladas o formando escenas, y numerosas inscripciones de diferentes épocas. |
| BIBLIOGRAFÍA | |
| ED. PRINCEPS: | Cabré 1910 |
| BIBL. FILOL.: | Gómez-Moreno 1949; Untermann 1977; Untermann 1990a; De Hoz 1995d; MLH IV; Jordán 2004b, 391-393; Jordán 2019, 910-911; F. Beltrán et alii 2020, 150-151 |
| BIBL. ARQUEOL.: | J.M. Gimeno 1984; Marco 1986a; Burillo 1997b; Marco - Alfayé 2008; Alfayé 2009 |

ILUSTRACIONES



Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris.