Citación: BDHespTE.17.20, consulta: 25-11-2026

# Ref. Hesperia: TE.17.20

| CABECERA | | | |
|---|---|---|---|
| **REF. MLH:** | K.03.20 | **YACIMIENTO:** | Peñalba de Villastar |
| **MUNICIPIO:** | Villastar | **PROVINCIA:** | Teruel |
| **N. INV.:** | In situ | **OBJETO:** | R |
| **TIPO YAC.:** | SANTUARIO | | |
| **GENERALIDADES** | | | |
| **MATERIAL:** | PIEDRA | **TIPO:** | |
| **SOPORTE:** | PARIETAL/RUPESTRE | **FORMA:** | |
| **TÉCNICA:** | INCISION | **DIRECCIÓN ESCRITURA:** | DEXTROGIRA |
| **NÚM. INSCRIPCIONES:** | 1 | **INSCRIPCIONES ADICIONALES:** | |
| **TIPO EPÍGRAFE:** | INDET. | **DIMENSIONES OBJETO:** | |
| **DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:** | | **NÚM. LÍNEAS:** | 3 |
| **H. MÁX. LETRA:** | | **H. MÍN. LETRA:** | |
| **CONSERV. EPG:** | | **CONS. ARQ:** | |
| **RESPONS EPIGR:** | | **REVISORES:** | ELM, ALF, CJC |
| **RESPONS ARQUEOL.:** | MGM | **REVISORES ARQ.:** | |

| TEXTO Y APARATO CRÍTICO | |
|---|---|
| **TEXTO:** | MARCOS:MASMI F<br>+++++PRIMI++++ |
| **APARATO CRÍTICO:** | |

| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA | | | |
|---|---|---|---|
| **FTE. LEC.:** MLH | | **SEPARADORES:** espacio/raya | |
| **NÚM. TEXTOS:** 1 | | **LENGUA:** Celtibérico/latino | |
| **SIGNARIO:** LATINO | | **METROLOGÍA:** carece | |
| **OBSERV. EPIGRÁFICAS:** | Esta inscripción fue vista por Untermann *in situ* en 1973. Contaba, además, con las indicaciones y dibujos de Cabré y Gómez Moreno. Los tres autores aportan sus dibujos en los cuales esta inscripción parece formar una unidad con [TE.17.21]. Untermann las presenta por separado, lo mismo que Lejeune. Navarro sigue a los dos primeros. Sobre la lectura de la tercera línea, vid. [TE.17.21].<br>La primera línea parece estar expresando un latino *Marcus Maximi filius*, sin la metafonía esperada en latín en el caso de *Marcos*, lo que lo acerca a su homófono céltico *Marcos* (cf. [Z.09.03, III-43]) y con una síncopa de la *-ĭ-*, pero con el genitivo latino. | | |
| **OBSERV. PALEOGRÁFICAS:** | | | |

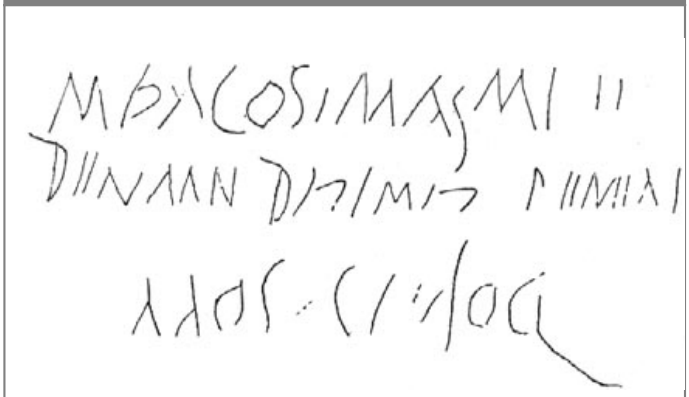
| CONTEXTO ARQUEOLÓGICO | |
|---|---|
| **FECHA HALLAZGO:** | 1908 |
| **CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:** | DESCONOCIDO |
| **DATACIÓN:** | Cambio de era (s. I a.C./ I d.C.) |
| **CRIT. DAT.:** | Establecidos a partir de los textos existentes. Los latinos han sido fechados en el siglo I d. C. Untermann (1995) señala la uniformidad existente en las letras de las palabras celtibéricas, tanto en las formas como en el *ductus* de las letras, que junto a la escasa diferencia con las inscripciones latinas le lleva a la conclusión de que todos los textos son de un mismo momento, que fecha en el cambio de era, y que no duraron más de una generación. El |

| | |
|---|---|
| | santuario estaría así en uso en un periodo muy limitado de época imperial (Burillo 1997) |
| **CONTEXTO HALLAZGO:** | |
| **OBSERVACIONES ARQUEOL.:** | Conjunto constituido por cerca de 3 km de cantera caliza clara, expuesta a Norte, Levante y Mediodía, en la zona superior del monte de Peñalba, en la cuenca alta del Turia. En la cantera se documentan cazoletas, grabados geométricos, figuras humanas o divinas y animales, a veces aisladas o formando escenas, y numerosas inscripciones de diferentes épocas. |

## BIBLIOGRAFÍA

| | |
|---|---|
| **ED. PRINCEPS:** | Cabré 1910 |
| **BIBL. FILOL.:** | Gómez-Moreno 1949; Untermann 1977; Untermann 1990a; De Hoz 1995d; ERTer, 140-143; MLH IV; Jordán 2004b, 391-393; Jordán 2019, 911-913; F. Beltrán et alii 2020, 148 |
| **BIBL. ARQUEOL.:** | J.M. Gimeno 1984; Marco 1986a; Burillo 1997b; Marco - Alfayé 2008; Alfayé 2009 |

## ILUSTRACIONES



Créditos: Dibujo: Gómez-Moreno 1949, 326.