



Citación: BDHespGU.06.01, consulta: 16-01-2026

Ref. Hesperia: GU.06.01

CABECERA					
REF. MLH:	K.04.01	YACIMIENTO:	Castro de El Castillo		
MUNICIPIO:	El Pedregal	PROVINCIA:	Guadalajara		
N. INV.:	MAN	OBJETO:	L I		
TIPO YAC.:	INDETERMINADO				
GENERALIDADES					
MATERIAL:	PIEDRA	SOPORTE:	estela		
FORMA:	Trapezoidal	TÉCNICA:	INCISION		
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	1		
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:			
TIPO EPÍGRAFE:	funerario?	DIMENSIONES	(43,5) x (43,5) x 6		
NÚM. LÍNEAS:	1	OBJETO:			
H. MÍN. LETRA:	40	H. MÁX. LETRA:	45		
CONS. ARQ:	M	CONSERV. EPG:	Completa		
RESPONS ARQUEOL.:	MGM	REVISORES:	ELM, ALF, CJC, ENF		
TEXTO Y APARATO CRÍTICO					
TEXTO:	karbizka				
APARATO CRÍTICO:	karbizka , karbizka , Faust, kakubizka MLH (altern.), karbizka , karbinka MLH, karbinka Almagro-Gorbea, Faust, kakubinka MLH, Almagro-Gorbea, [---] kakubi+ka Simón Cornago, [---] karbi+ka [---] Jordán				
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA					
FTE. LEC.: MLH	SEPARADORES: CARECE				
NÚM. TEXTOS: 1	 LENGUA: CELTIBERICO				
SIGNARIO: CELTIBERICO	METROLOGÍA: carece				
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Grabado con líneas profundas. Si se lee kakubinka sería un nombre individual ibérico compuesto con el sufijo ibérico <i>-ka</i> añadido. Quizás se trate de un monumento fúnebre. Según Faust podría leerse karbinka o karbiska y así tendría relación con <i>Karpika</i> o <i>Carbica</i> que es el apelativo de <i>Contrebia Carbica</i> , importante ciudad carpetana, bien conocida, localizada en Villas Viejas (Cuenca), siendo <i>Carbica</i> el equivalente en Celtibérico de <i>Carpetana</i> . Si se leyera karbiska se puede interpretar como un adjetivo con un sufijo <i>-sko</i> de derivación.				
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Las variantes de los signos son: ka6 , ku3 , bi5 , ka6 . El alógrafo ka6 sólo está documentado en este epígrafe, lo cual sucede también con el segundo signo, si se acepta como r7 . bi5 sólo aparece aquí y en Z.09.01, donde Velaza (1999) cuestiona su valor como bi y plantea que sea ke al modo de la cara B de [Z.09.01], que da lugar a la lectura kentis en lugar de bintis . No puede afirmarse nada sobre su grado de dualidad o no dualidad.				
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO					
FECHA HALLAZGO:	H.1860 o 1881				
CIRCUNSTANCIAS	casual				
HALLAZGO:					
DATACIÓN:	Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era.				
CRIT. DAT.:	Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésula de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. - III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, el cambio de era.				



CONTEXTO HALLAZGO:	Fue hallada por un labrador dentro del término del lugar llamado "La Jaquesa" junto con un pequeño fragmento de otra piedra con inscripción (GU.06.02). Según, R. Andrés de la Pastora (1883, 155) fue hallada sobre una sepultura, junto con los restos de un cadáver. En el lugar se excavó una necrópolis. Sin embargo, parece que el lugar del hallazgo plantea problemas ya que Hübner señaló que fue hallada en El Pedregal, cerca de Guadalajara. Por lo tanto, según Untermann (1990, 354), puede tratarse o bien de un lugar pequeño en los alrededores de la capital, o bien de la población de El Pedregal situada en la carretera de Molina de Aragón (Guadalajara) a Monreal del Campo (Teruel).
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Placa de piedra arenisca toscamente desbastada que presenta actualmente una forma trapezoidal, estando rota por la izquierda. No es seguro que sea sepulcral (De Hoz 1986, 62). Pudo ser un hito que señalaba una zona fronteriza: ¿el límite del territorio de los Carpetanos? (Untermann 1990, 354). Hallada en 1860 (MLH IV) o en 1881 (Andrés 1883, 154). Fue depositada por la Real Academia de la Historia en el Museo Arqueológico Nacional el 28 de junio de 1907.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Andrés 1883
BIBL. FIOL.:	Fita 1911; Faust 1966, 31, n. 2; De Hoz 1986a; Untermann 1990a; Abascal 1994; MLH IV, 642-644; Velaza 1999, 675-677; Almagro-Gorbea 2003, 198-199; Jordán 2004a, 289; Jordán 2004b, 233, SP.F.5; Jordán 2007, 133; Simón Cornago 2013, 88-93, 253, P123; Luján 2013, 109; Gamo 2014, 96-99, nº 29, fig. 41; Jordán 2019, 477-478
BIBL. ARQUEOL.:	Gorrochategui 2017

ILUSTRACIONES

Créditos: Foto: I. Simón Cornago.

