



Citación: BDHespS.01.01, consulta: 15-01-2026

## Ref. Hesperia: S.01.01

CABECERA	
REF. MLH:	K.26.01
MUNICIPIO:	Campoo de Enmedio
N. INV.:	MAC Santander; N. inv.: 12.396
TIPO YAC.:	INDETERMINADO
GENERALIDADES	
MATERIAL:	PIEDRA
FORMA:	Rectangular
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA
ESCRITURA:	
TIPO EPÍGRAFE:	FUNERARIO
NÚM. LÍNEAS:	3
H. MÍN. LETRA:	100
CONS. ARQ:	R
RESPONS ARQUEOL.:	MGM
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	[-----] LICVM:MI(---) G(---) MONIM- AM
APARATO CRÍTICO:	LICVM : MI(---), LICVMMI García y Bellido, Iglesias Gil, [---]LICVIAMI, MLH
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.:	Simón 2013
NÚM. TEXTOS:	1
SIGNARIO:	LATINO
SEPARADORES:	un punto (Simón Cornago)
LENGUA:	CELTIBERICO
METROLOGÍA:	carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Tras las diferentes propuestas (Untermann 1980, Siles 1985, Gorrochategui 1990, De Bernardo 2000c, Gorrochategui 2017), con la lectura de Simón, se aclara mucho la posible estructura del epígrafe. Lo más sobresaliente en la lectura es la consideración de la secuencia -LICVM completa, seguida de una interpunción (señalada por algunos autores anteriores), que separaría la -M final del nombre del grupo familiar de la M- inicial del patrónimo, que sí que estaría abreviado. La segunda línea comenzaría con G, la inicial de la palabra 'hijo', GENTIS en Nsg., sin que pueda determinarse el caso, aunque todo parece apuntar a un D.sg. GENTE como en [SO.05.01], en la línea de Untermann MLH IV. MONIMAM puede interpretarse como un sustantivo de la raíz *men-/*mon- 'pensar, recordar' y puede acercarse al <i>monimentum / monumentum</i> latino. Faltaría por lo tanto el nombre del difunto que iría en la primera línea perdida. Podría interpretarse el epitafio como 'Monimam para/de X, del grupo familiar de los Y-licos, hijo de Mi(-)'. El tipo de letra usada es la capital. Al signo de A le falta la línea transversal. Se detecta al menos una interpunción con un punto.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1956
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION
DATACIÓN:	Iglesias y Ruiz 1998, 74-75, tomando como fecha post quem el -16 sitúan la



	inscripción entre esa fecha y el 200. Quizá sea recomendable rebajar esta última por motivos lingüísticos, pues se hace difícil pensar, de momento, en la pervivencia de la lengua celtibérica en el s. II, según indica Simón.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Arqueológicos y lingüísticos.
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	Hallada por Fernández de Avilés en el "pozo de la carretera" (García y Bellido 1956, 170).
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Bloque rectangular de ángulos redondeados de caliza no local. Desbastado someramente en dorso y costados, y truncado en la parte superior. Presenta en la superficie rayas y arañazos antiguos, principalmente horizontales. Al frente, esta superficie fue retocada para recibir la inscripción, que ocupa más de un tercio de la altura total del bloque.
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	
<b>ED. PRINCEPS:</b>	García y Bellido 1956, 170-171 (foto y dibujo)
<b>BIBL. FILOL.:</b>	Iglesias 1974, 205; Albertos 1975, 12; Iglesias 1976, 238 y dibujo estela 92; Untermann 1980c; De Hoz 1982, 304; Gorrochategui 1990, 306; Untermann 1995a; MLH IV, 715-716; De Bernardo 2000c, 184-185; Jordán 2004b; Simón Cornago 2013, 88-93, 258-260, P130; Jordán 2019, 847-850; F. Beltrán et alii 2020, 165-166
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	González Echegaray 1993, 316-ss.; Gorrochategui 2017

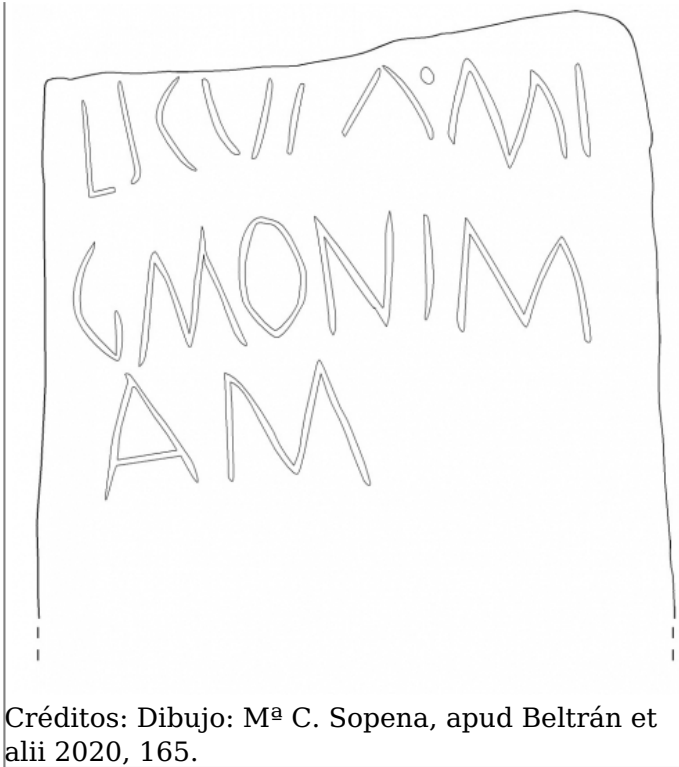
#### ILUSTRACIONES



Créditos: Museo de Arqueología y Prehistoria de Cantabria. Foto: J. Gorrochategui



Créditos: Foto: I. Simón Cornago



Créditos: Dibujo: M<sup>a</sup> C. Sopena, apud Beltrán et alii 2020, 165.