



Citación: BDHespLO.03.01, consulta: 16-01-2026

**Ref. Hesperia: LO.03.01**

CABECERA			
<b>REF. MLH:</b>	K.	<b>YACIMIENTO:</b>	Solar Torres
<b>MUNICIPIO:</b>	Calahorra	<b>PROVINCIA:</b>	La Rioja
<b>N. INV.:</b>	Desconocido?	<b>OBJETO:</b>	C
<b>TIPO YAC.:</b>	HABITAT		
GENERALIDADES			
<b>MATERIAL:</b>	CERAMICA	<b>TIPO:</b>	indígena
<b>SOPORTE:</b>	RECIPIENTE	<b>TÉCNICA:</b>	INCISION
<b>DIRECCIÓN</b>	DEXTROGIRA	<b>NÚM.</b>	1
<b>ESCRITURA:</b>		<b>INSCRIPCIONES:</b>	
<b>TIPO EPÍGRAFE:</b>	INDET.	<b>NÚM. LÍNEAS:</b>	1
<b>CONSERV. EPG:</b>	Incompleta a la derecha	<b>RESPONS EPIGR:</b>	ALF
<b>REVISORES:</b>	ALF, CJC		
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
<b>TEXTO:</b>	ata+[-]		
<b>APARATO CRÍTICO:</b>	ata+[-], PA(X?) Tirado, atata[-] Ballester, atan[-], Ballester, p(ondera) XV[-], Simón 2013		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
<b>FTE. LEC.:</b>	Palaeohispánica 3	<b>SEPARADORES:</b>	CARECE
<b>NÚM. TEXTOS:</b>	1	<b>LENGUA:</b>	INDET.
<b>SIGNARIO:</b>	CELTIBERICO	<b>METROLOGÍA:</b>	carezce
<b>OBSERV.</b>	La secuencia <b>ata-</b> aparece en [SP.2.1], en varios lugares de [Z.09.03], en los que se encuentra el nombre de grupo familiar. Por otra parte, se halla la secuencia <b>at-</b> en [SP.02.03]; en [Z.09.03, II-44]; en [Z.09.03, I-19], etc.; en [Z.05.02] y en [Z.09.01, I-34]; en [CU.00.01]. Referencias antroponímicas con estas secuencias también están bien documentadas en territorio celtibérico y vetón: ATTA. ATO, ATTO, ATVS. A éstas habría que añadir, según F. Beltrán, un posible ATTA en inscripción latina encontrada en Sos Del Rey Católico, territorio vascon. X. Ballester considera que la secuencia <b>ata</b> celtibérica y similares pueden pertenecer a esta raíz antroponímica, que a su vez podría estar conectada con la palabra que aparece no sólo en lenguas indoeuropeas, sino también no indoeuropeas, como húngaro <b>atyá</b> , turco <i>ata</i> , euskera <i>aita</i> , para "padre". Por otra parte podría darse otra secuencia. Según X. Ballester este documento sería el primer documento celtibérico encontrado en la localidad de Calahorra, a excepción de una leyenda monetal (Mon.53). El grafito puede ser tanto celtibérico como ibérico, pues las grafías no excluyen esta posibilidad y la secuencia <b>at-</b> está bien documentada en ibérico. Todo lo dicho anteriormente quizá no tenga valor alguno, pues Simón da buenos argumentos para considerar que es una pieza escrita en alfabeto latino y lengua latina. En concreto podría contener el siguiente texto: p(ondera) XV[-].		
<b>EPIGRÁFICAS:</b>			
<b>OBSERV.</b>	Todo apunta a que sea una pieza escrita en alfabeto latino y lengua latina, con una indicación de tipo metrológico, bien haciendo referencia al peso del contenido bien a la tara del contenedor.		
<b>PALEOGRÁFICAS:</b>			
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO			
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	1993-1994		
<b>CIRCUNSTANCIAS</b>	PROSPECCION		
<b>HALLAZGO:</b>			
<b>DATACIÓN:</b>	Finales del -III hasta el siglo I.		
<b>CRIT. DAT.:</b>	La datación más antigua la marca el uso del signario paleohispánico. La posibilidad de que se trate de una pieza escrita en alfabeto y lengua latinos es		

la que marca la datación moderna.

<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Grafito sobre fragmento de cerámica indígena. Es una pieza de pequeño tamaño que presenta un grafito entre bandas decorativas.
--------------------------------	--

**BIBLIOGRAFÍA**

<b>ED. PRINCEPS:</b>	Tirado 2000
----------------------	-------------

<b>BIBL. FIOL.:</b>	Ballester 2001c; Jordán 2003b; Jordán 2004b; Olcoz et alii 2007, 123; Simón Cornago 2013a; Jordán 2019, 406
---------------------	---

**ILUSTRACIONES**

Créditos: Foto: I. Simón Cornago.



Créditos: Foto: I. Simón Cornago.