



Citación: BDHespCR.00.01SUSPECTA, consulta: 15-01-2026

**Ref. Hesperia:**  
**CR.00.01SUSPECTA**

CABECERA			
REF. MLH:	K.	YACIMIENTO:	Desconocido
MUNICIPIO:	Puertollano?	PROVINCIA:	Ciudad Real
N. INV.:	RAH; N.Inv.: 2000/3/32	OBJETO:	P
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PLOMO	TIPO:	Sello o precinto ?
SOPORTE:	vid. TIPO	FORMA:	Circular
TÉCNICA:	IMPRESO	DIRECCIÓN	DEXTROGIRA
NÚM.	1	ESCRITURA:	
INSCRIPCIONES:		TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
DIMENSIONES	3,9 x 3 (diam.disco mayor) x 2 (diam.disc.men.) x 0,4	NÚM. LÍNEAS:	1
OBJETO:		CONS. ARQ:	R
CONSERV. EPG:	Regular	REVISORES:	ALF, CJC
RESPONS EPIGR:	ALF		
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	kaba+++[---]		
APARATO CRÍTICO:	kaba+++[---], kabaki++[---] M. Turiel		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.:	RAH (Catálogo)	SEPARADORES:	CARECE
NÚM. TEXTOS:	1	LENGUA:	CELTIBERICO
SIGNARIO:	CELTIBERICO E.		
OBSERV.	Si se leyera kabaki[---], podría tratarse de un antropónimo en alfabeto		
EPIGRÁFICAS:	ibérico meridional.		
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO			
FECHA HALLAZGO:	?		
CIRCUNSTANCIAS	DESCONOCIDO		
HALLAZGO:			
DATACIÓN:	Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era.		
CRIT. DAT.:	Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésula de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. - III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, el cambio de era.		
CONTEXTO HALLAZGO:	Adquirido en el mercado numismático como procedente de Puertollano, Ciudad Real. Perteneciente a la colección de Max Turiel, donada a la RAH en el año 2000.		
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	¿Sello? o ¿precinto? de plomo de forma circular algo irregular, con una anilla fragmentada y un doble cuerpo circular, en forma de doble disco, decorado por ambas caras. En la más ancha, ofrece un árbol esquemático en el centro con un doble círculo a cada lado, aunque sólo se conserva el de la derecha. Alrededor, al parecer corría una posible inscripción de la que sólo se leen, con gran dificultad, los primeros signos. En la parte posterior, el disco menor ofrece otro árbol esquemático con sendos círculos con un punto en el centro a cada lado. Pesa 9,2 gr. No se tiene seguridad de que la inscripción sea		

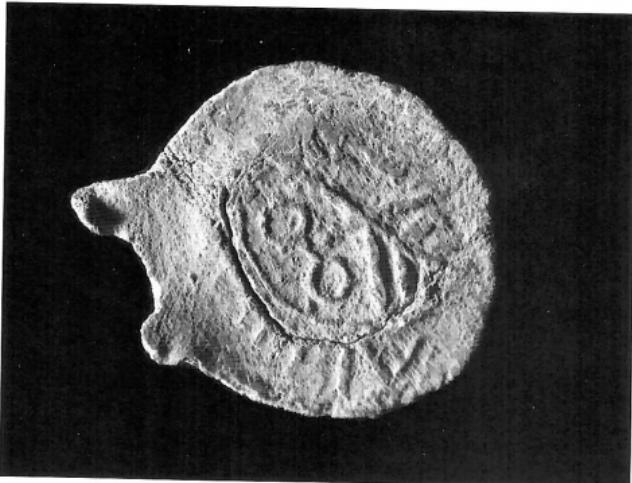


prerromana, ni se puede excluir que sea medieval, por lo que se tiene como dudosa.

**BIBLIOGRAFÍA**

**ED. PRINCEPS:** Almagro-Gorbea 2003, 341-342

**BIBL. FIOL.:** Jordán 2004a, 300; Jordán 2004b

**ILUSTRACIONES**

Créditos: Almagro-Gorbea 2003, 341.



Créditos: Almagro-Gorbea 2003, 341.