Citación: BDHespSP.02.20FALSA, consulta: 26-11-2025

# Ref. Hesperia: SP.02.20FALSA

	CABECERA	I	
REF. MLH:	K.	YACIMIENTO:	Desconocido
MUNICIPIO:	Desconocido	PROVINCIA:	Desconocida
N. INV.:	RAH; N. Inv.: 2000/3/02	OBJETO:	T
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GE	NERALIDADES		
MATERIAL:	PLOMO	SOPORTE:	TESERA
FORMA:	irregular, triangular	TÉCNICA:	INCISION
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	1
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:	
TIPO EPÍGRAFE:	Tésera de hospitalidad	DIMENSIONES	4 x 7
		ОВЈЕТО:	
NÚM. LÍNEAS:	3	RESPONS EPIGR:	ALF
<b>REVISORES:</b>	ALF, CJC		
TEVTO	ADADATO CDÍTICO		

TEXTO Y APARATO CRÍTICO

**TEXTO:** ikezankom

konbouto urbiiz

### APARATO CRÍTICO:

#### EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

FTE. LEC.: RAH (Catálogo)	SEPARADORES: CARECE
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: INDET.
SIGNARIO: CELTIBERICO E.	METROLOGÍA: carece

OBSERV.

**EPIGRÁFICAS:** 

Es falsa, pero se pretendía hacer alusión a la *Complutum* prerromana como una supuesta "*urbis konbouto*", por lo que el texto de esta inscripción se ha debido inspirar en las monedas de **kombouto ikesankom** (A.74). A esta leyenda se le ha añadido el término latino *urbis*, pero en signario paleohispánico. El falsificador demuestra sus pocos conocimientos con esta mezcla lingüística, además de añadir un signo **i**tras **bi**, y utilizar una silbante errónea, sigma, pues en este caso debía haberse usado la otra, san (Beltrán-Jordán-Simón 2009, 633).

#### CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

FECHA HALLAZGO:	Desconocido		
CIRCUNSTANCIAS	DESCONOCIDO		
HALLAZGO:			
DATACIÓN:	Finales del s.XX?		
CONTEXTO	Localizada en el mercado de antigüedades por M. Turiel. Sólo se conoce por		
HALLAZGO:	fotografía de éste.		
OBSERVACIONES	Falsificación de una tésera de hospitalidad de plomo con una inscripción de		
ARQUEOL.:	18 signos celtibéricos trazados a buril en fecha reciente sobre la pátina de		
	una placa de plomo antigua de forma irregular, ligeramente triangular.		
	A solicitud de la RAH el Dr. Salvador Rovira Llorens realizó un análisis de la		
	pieza que confirmó las sospechas existentes. En el informe hecho acerca de la		
	pieza se advierte que "la superficie no inscrita de la placa manifiesta		
	fenómenos de corrosión del plomo cursando a lo largo de un largo período de		
	tiempo() Esta capa() se ve interrumpida siempre por los trazos cincelados		
	de los signos inscritos. Por otro lado, ()se conservan perfectamente frescas		
	las huellas dejadas por la herramienta utilizada para trazar los símbolos". Por		
	lo que se concluye que "Hay argumentos suficientes para pensar que la		

inscripción en caracteres ibéricos se ha realizado en época reciente, utilizando una placa de plomo antigua, quizás de época romana altomedieval...", lo que confirma que se trata de una falsificación reciente.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Almagro-Gorbea 2003, 355-356, F155A, CT-11 **ED. PRINCEPS: BIBL. FILOL.:** MLH I; Jordán 2004a, 300; Jordán 2004b, 199-200; Ballester 2004, 270; Beltrán et alii 2009, 625-668, 634; Simón Cornago 2013, 501 (foto), 505, 534 (foto), T5\*; Jordán 2019, 644-645

**ILUSTRACIONES** 

