Citación: BDHespSP.02.20FALSA, consulta: 25-11-2026

# Ref. Hesperia: SP.02.20FALSA

| CABECERA | | | |
|---|---|---|---|
| **REF. MLH:** | K. | **YACIMIENTO:** | Desconocido |
| **MUNICIPIO:** | Desconocido | **PROVINCIA:** | Desconocida |
| **N. INV.:** | RAH; N. Inv.: 2000/3/02 | **OBJETO:** | T |
| **TIPO YAC.:** | INDETERMINADO | | |
| **GENERALIDADES** | | | |
| **MATERIAL:** | PLOMO | **TIPO:** | |
| **SOPORTE:** | TESERA | **FORMA:** | irregular, triangular |
| **TÉCNICA:** | INCISION | **DIRECCIÓN ESCRITURA:** | DEXTROGIRA |
| **NÚM. INSCRIPCIONES:** | 1 | **INSCRIPCIONES ADICIONALES:** | |
| **TIPO EPÍGRAFE:** | Tésera de hospitalidad | **DIMENSIONES OBJETO:** | 4 x 7 |
| **DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:** | | **NÚM. LÍNEAS:** | 3 |
| **H. MÁX. LETRA:** | | **H. MÍN. LETRA:** | |
| **CONSERV. EPG:** | | **CONS. ARQ:** | |
| **RESPONS EPIGR:** | ALF | **REVISORES:** | ALF, CJC |
| **RESPONS ARQUEOL.:** | | **REVISORES ARQ.:** | |

| TEXTO Y APARATO CRÍTICO | |
|---|---|
| **TEXTO:** | ikezankom<br>konbouto<br>urbiiz |
| **APARATO CRÍTICO:** | |

| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA | | | |
|---|---|---|---|
| **FTE. LEC.:** RAH (Catálogo) | | **SEPARADORES:** CARECE | |
| **NÚM. TEXTOS:** 1 | | **LENGUA:** INDET. | |
| **SIGNARIO:** CELTIBERICO E. | | **METROLOGÍA:** carece | |
| **OBSERV. EPIGRÁFICAS:** | Es falsa, pero se pretendía hacer alusión a la *Complutum* prerromana como una supuesta "*urbis konbouto*", por lo que el texto de esta inscripción se ha debido inspirar en las monedas de **kombouto ikesankom** (A.74). A esta leyenda se le ha añadido el término latino *urbis*, pero en signario paleohispánico. El falsificador demuestra sus pocos conocimientos con esta mezcla lingüística, además de añadir un signo **i**tras **bi**, y utilizar una silbante errónea, sigma, pues en este caso debía haberse usado la otra, san (Beltrán-Jordán-Simón 2009, 633). | | |
| **OBSERV. PALEOGRÁFICAS:** | | | |

| CONTEXTO ARQUEOLÓGICO | |
|---|---|
| **FECHA HALLAZGO:** | Desconocido |
| **CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:** | DESCONOCIDO |
| **DATACIÓN:** | Finales del s.XX? |
| **CRIT. DAT.:** | |
| **CONTEXTO HALLAZGO:** | Localizada en el mercado de antigüedades por M. Turiel. Sólo se conoce por fotografía de éste. |
| **OBSERVACIONES ARQUEOL.:** | Falsificación de una tésera de hospitalidad de plomo con una inscripción de 18 signos celtibéricos trazados a buril en fecha reciente sobre la pátina de una placa de plomo antigua de forma irregular, ligeramente triangular.<br>A solicitud de la RAH el Dr. Salvador Rovira Llorens realizó un análisis de la |

| | |
|---|---|
| | pieza que confirmó las sospechas existentes. En el informe hecho acerca de la pieza se advierte que "la superficie no inscrita de la placa manifiesta fenómenos de corrosión del plomo cursando a lo largo de un largo período de tiempo(...) Esta capa(...) se ve interrumpida siempre por los trazos cincelados de los signos inscritos. Por otro lado, (...)se conservan perfectamente frescas las huellas dejadas por la herramienta utilizada para trazar los símbolos". Por lo que se concluye que "Hay argumentos suficientes para pensar que la inscripción en caracteres ibéricos se ha realizado en época reciente, utilizando una placa de plomo antigua, quizás de época romana altomedieval...", lo que confirma que se trata de una falsificación reciente. |

## BIBLIOGRAFÍA

| | |
|---|---|
| **ED. PRINCEPS:** | Almagro-Gorbea 2003, 355-356, F155A, CT-11 |
| **BIBL. FILOL.:** | MLH I; Jordán 2004a, 300; Jordán 2004b, 199-200; Ballester 2004, 270; Beltrán et alii 2009, 625-668, 634; Simón Cornago 2013, 501 (foto), 505, 534 (foto), T5*; Jordán 2019, 644-645 |
| **BIBL. ARQUEOL.:** | |

## ILUSTRACIONES



Créditos: Foto: Almagro-Gorbea 2003, 355.