Citación: BDHespSP.02.26SUSPECTA, consulta: 25-11-2026

# Ref. Hesperia: SP.02.26SUSPECTA

| CABECERA | | | |
|---|---|---|---|
| **REF. MLH:** | K. | **YACIMIENTO:** | Desconocido |
| **MUNICIPIO:** | Desconocido | **PROVINCIA:** | Desconocida |
| **N. INV.:** | RAH; N. Inv.: 2002/25/2 | **OBJETO:** | T |
| **TIPO YAC.:** | INDETERMINADO | | |
| **GENERALIDADES** | | | |
| **MATERIAL:** | BRONCE | **TIPO:** | |
| **SOPORTE:** | TESERA | **FORMA:** | zoomorfa |
| **TÉCNICA:** | INCISION | **DIRECCIÓN ESCRITURA:** | DEXTROGIRA |
| **NÚM. INSCRIPCIONES:** | 1 | **INSCRIPCIONES ADICIONALES:** | |
| **TIPO EPÍGRAFE:** | tésera de hospitalidad | **DIMENSIONES OBJETO:** | 2,6 x 2,9 x 0,35 |
| **DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:** | | **NÚM. LÍNEAS:** | 3 |
| **H. MÁX. LETRA:** | 4 | **H. MÍN. LETRA:** | 3 |
| **CONSERV. EPG:** | Regular | **CONS. ARQ:** | R |
| **RESPONS EPIGR:** | ALF | **REVISORES:** | ALF, CJC |
| **RESPONS ARQUEOL.:** | | **REVISORES ARQ.:** | |

| TEXTO Y APARATO CRÍTICO | |
|---|---|
| **TEXTO:** | **+ILICICOS**<br>**A**<br>**++RQ** |
| **APARATO CRÍTICO:** | **+*ILICICOS*, CILICICOS** Almagro-Gorbea, **: ILIEICOS** Simón<br>***A***, **[¿CARO?]** Almagro-Gorbea, […]RG, Simón<br>**++*RQ***, […]CA, Simón |

| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA | | | |
|---|---|---|---|
| **FTE. LEC.:** Jordán 2019 | | **SEPARADORES:** CARECE | |
| **NÚM. TEXTOS:** 1 | | **LENGUA:** CELTIBERICO | |
| **SIGNARIO:** LATINO | | **METROLOGÍA:** carece | |
| **OBSERV. EPIGRÁFICAS:** | La incisión con la que se ha realizado la inscripción no es muy profunda y es dudosa la existencia de una interpunción formada por un punto.<br>Almagro-Gorbea daba la traducción '(Tésera de hospitalidad) de [¿]Cilicico[?]'. La palabra cuya lectura daba como más segura, *Cilicicos*, parece, en efecto, un nominativo singular de un antropónimo tema en *-o*. La relación etimológica con *Cilius* parece acertada y podría añadirse *Cilicus* (CIL II 784 (Coria, CC): *Sunuae Cilici F et Camalo Flacci F.*), la forma intermedia entre *Cilius* y *Cilicicos*. | | |
| **OBSERV. PALEOGRÁFICAS:** | El texto está escrito mediante capitales latinas. La paleografía de esta pieza parece sospechosamente moderna, por no hablar de la figura en sí. Aun en el caso de estar ante una pieza o una inscripción auténtica, poco puede decirse de ella de lo que ya se ha indicado.<br>Beltrán et alii 2009, 655, consideran la pieza muy sospechosa, Simón 2013 sospechosa. | | |

| CONTEXTO ARQUEOLÓGICO | |
|---|---|
| **FECHA HALLAZGO:** | Desconocido |
| **CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:** | DESCONOCIDO |

| | |
|---|---|
| **DATACIÓN:** | Del siglo -I hasta el siglo I. |
| **CRIT. DAT.:** | Arqueológicos e histórico-paleográficos: la horquilla temporal del uso del alfabeto latino se extiende desde época post-sertoriana (post - 82/72 a.e.) hasta época augústea (- 27 / + 14) o de manera más general época julio-claudia (- 27 / + 68), hasta el último grafito numantino datado por criterios arqueológicos. |
| **CONTEXTO HALLAZGO:** | La pieza pertenecía a la colección de D. Josep Pellicer i Bru, que fue adquirida por la Real Academia de la Historia en el año 2002. |
| **OBSERVACIONES ARQUEOL.:** | Tésera de bronce fundida en forma de un ave hacia la izquierda que se apoya sobre una pata alta en forma de pierna humana. El ave puede ser una rapaz mejor que una zancuda, pero más bien parece ser un cuervo, ya que muestra la cabeza bien diferenciada y acabada en un pico ancho y fuerte. También se ha marcado el ojo por medio de una pequeña incisión. La línea del dorso ofrece una suave S y el ala ha sido señalada por medio de dos trazos incisos casi en ángulo recto, dentro de los cuales pequeñas incisiones parecen marcar las plumas. La línea del pecho es cóncava y un ángulo la separa de la del vientre, de donde sale la pata del animal. Ésta es desproporcionadamente alta y ofrece forma de pierna humana, pues en ella se marca la rodilla y se apoya claramente en un pie. En la cara posterior conserva restos de una leyenda grabada por medio de trazos incisos sobre la superficie de la pieza, muy erosionada. Pesa 7,40 gr.<br>Análisis metalográfico: Cu: 88,7%; Sn: 5,02%; Pb: 5,56%; Zn: nd; Fe: 0,48%; Ni: nd; As: nd; Sb: 0,13%; Ag: 0,14%; Au: -; Bi: - (Almagro-Gorbea et alii 2004, 343).<br>La forma de ave no es extraña en las téseras de hospitalidad, pero tampoco frecuente. Este animal parece ser un cuervo, animal bien conocido en la mitología céltica, aunque en este caso ofrece una extraña pata en forma de pierna humana que hace suponer que quizás se trate de un animal mítico, como los que parecen proteger algunas fíbulas. |

## BIBLIOGRAFÍA

| | |
|---|---|
| **ED. PRINCEPS:** | Almagro-Gorbea 2003, 398-399, CP-17 |
| **BIBL. FILOL.:** | Jordán 2004a, 318; Jordán 2004b, 372, AL.T.9; Simón Cornago 2008a; Beltrán et alii 2009, 625-668, 630, 649; Simón Cornago 2013, 295-380, 393 (Lám. 4, foto), 396 (Lám. 6, foto), 401 (Lám. 10), 407 (Lám. 16, foto), 458, 477, 527 (fotos), TS21; Jordán 2019, 874-876 |
| **BIBL. ARQUEOL.:** | |

## ILUSTRACIONES



Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris / Real Academia de la Historia.



Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris / Real Academia de la Historia.