

Citación: BDHespSP.02.29SUSPECTA, consulta: 26-11-2025

## Ref. Hesperia: SP.02.29SUSPECTA

	DECEDA		
	BECERA	NA CINTIENIEC	D
REF. MLH:	K. MLH IV (08) p. 355	YACIMIENTO:	Desconocido
MUNICIPIO:	Desconocido	PROVINCIA:	Desconocida
N. INV.:	Colección privada	ОВЈЕТО:	P
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
	RALIDADES		
MATERIAL:	PLOMO	SOPORTE:	LAMINA/PLANCHA
FORMA:	rectángulo irregular	TÉCNICA:	INCISION
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	2
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:	
TIPO EPÍGRAFE:	tésera de hospitalidad?		A: 1; B: 2
RESPONS EPIGR:	ALF	REVISORES:	ALF, CJC
	PARATO CRÍTICO		
TEXTO:	A:		
	bekuenbetilire		
	B:		
	sekobirikea		
APARATO CRÍTICO:			
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA		CERARARONES CARE	IOP.
		SEPARADORES: CARECE	
		LENGUA: CELTIBERICO	
·		METROLOGÍA: carece	
OBSERV.	Esta lámina de bronce es considerada falsa por Untermann y Jordán 2019.		
EPIGRÁFICAS:	Está grabada por las dos caras.		
	Para la cara A se propone una segmentación <b>bekuen-betilir</b> o <b>betili-re</b> , pues		
	parece que hay un signo que debió pertenecer a una grabación anterior.  Alguna de las formas tiene aspecto de ser ibérica.		
	La lectura de B se utiliza como apoyo para la lectura de [SP.02.43],		
	tradicionalmente <b>sekobirikea</b> , aunque su lectura parece ser <b>sekobiriza</b> . A		
	esta pieza hay que añadir [CU.02.01], pieza sospechosa con una lectura		
	<b>segobirigea</b> . Se supone una traducción "segobriguense", sin que se sepa bien si el adjetivo		
	se refiere a la plancha o a lo que representa.		
CONTEXTO	ARQUEOLÓGICO		
	DESCONOCIDO		
HALLAZGO:	DESCONOCIDO		
DATACIÓN:	Finalos dol siglo III a C - c	ambio do la ora	
CRIT. DAT.:	Finales del siglo III a.C cambio de la era.  Arqueológicos e históricos. La horquilla temporal se extiende desde la fecha		
CKII. DAI	aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales		
	del s. III a.C. por el material arqueológico, sobre todo numismático, que		
	apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del		
	signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, el cambio de era.		
OBSERVACIONES	Lámina de plomo rectangular escrita por las dos caras.		
ARQUEOL.:	Untermamn dudaba de su autenticidad debido a cuatro motivos: el soporte,		
inquion.	plomo, único hasta la fecha en Celtiberia; que parece copia de otra		
	inscripción conocida: SP.02.43; y el uso de los dos tipos de "r" que sólo		
	existen en la ortografía ibérica; y la inusual estructura de la palabra de A.		
BIBLIOGRAFÍA			
ED. PRINCEPS:			
LD. I MINCEPS:	Tracciter - Leter Allufald 12	734, 301-304	

BIBL. FILOL.: MLH IV, 355; Jordán 2004b, 294, SP.L.1; Ballester - Turiel 2011; Jordán

2019, 651

ILUSTRACIONES



Créditos: Dibujo: Fletcher y Pérez Vilatela 1994, 358.



Créditos: Dibujo: Fletcher y Pérez Velatela 1994, 358.