Citación: BDHespV.21.01, consulta: 25-11-2026

Ref. Hesperia: V.21.01

CABECERA			
REF. MLH:	F.	**YACIMIENTO:**	Tos Pelat
MUNICIPIO:	Moncada	**PROVINCIA:**	Valencia
N. INV.:	N.º inv.: TP 1041-28	**OBJETO:**	P
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PLOMO	**TIPO:**	
SOPORTE:	LAMINA/PLANCHA	**FORMA:**	
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	2	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:		**DIMENSIONES OBJETO:**	
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	v. "epigrafía"
H. MÁX. LETRA:	7	**H. MÍN. LETRA:**	10
CONSERV. EPG:	Muy desgastado	**CONS. ARQ:**	R
RESPONS EPIGR:	JFJ	**REVISORES:**	ISC, ALF, JFJ
RESPONS ARQUEOL.:	JFJ	**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	A1a]tu[.]++áaki+[..]íitidióo[A1b]++bol A2a1]kigiúutodo[...][A2a2]ŕřkigiúutodo+[..][A2b1]+ga+tiditadatedeéekugu[A2b2]+tadatedeéetudukugu[
APARATO CRÍTICO:	

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: Ed. princeps	**SEPARADORES:** CARECE
NÚM. TEXTOS: +3	**LENGUA:** IBERICO
SIGNARIO: LEVANTINO	**METROLOGÍA:** carece

OBSERV. EPIGRÁFICAS:

La forma y disposición original de este fragmento de plomo y de V.21.02, junto con el apareció enrollado, inducen a pensar a los editores que se trata de dos láminas independientes. Los editores se plantean que, dada la forma irregular del plomo, podría haberse intentado representar un animal o una persona. En algunas partes se han grabado algunos signos sobre otros, probablemente a modo de corrección.

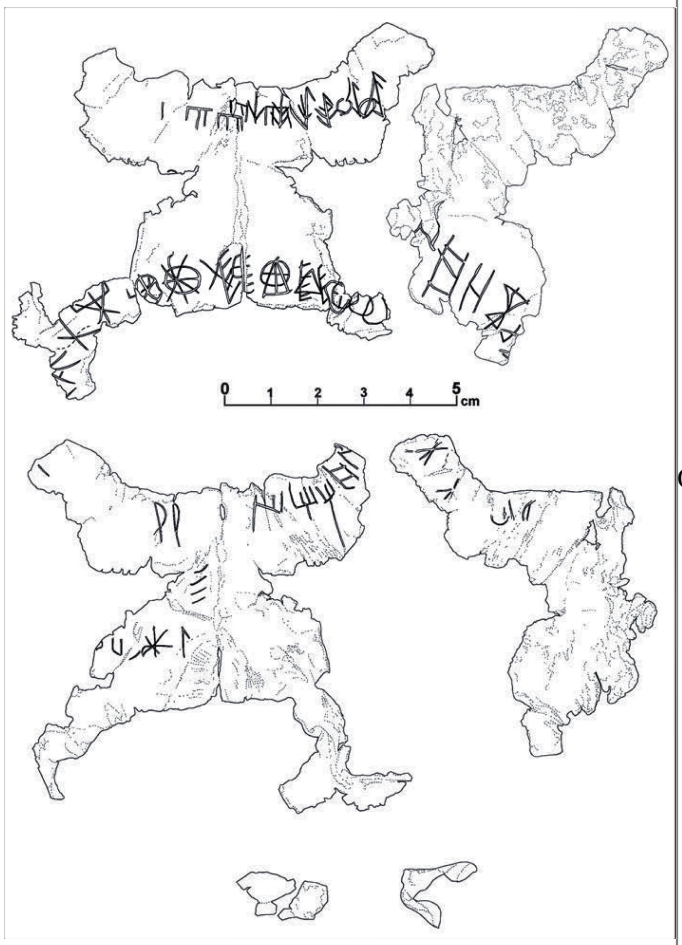
El primer fragmento (lámina A) presenta en su cara 1 resto de dos textos: el primero (A1a) corre paralelo al borde superior del plomo; el texto A1b, por su parte, discurre paralelo al anterior. En la otra cara de este fragmento se conservan restos de cuatro textos que ocupan la totalidad del borde inferior y más de la mitad del borde superior. El primero se denomina A2a1 y discurre en paralelo al borde superior, pero en posición invertida y sobre él se ha escrito un segundo texto, también invertido: A2a2. El tercero, A2b1, corre en paralelo al borde inferior y sobre él se ha escrito o corregido un cuarto texto denominado A2b2.

Al extremo derecho del texto A2b2 podría presentar la secuencia **kutu** en posición invertida, quizás corregida a partir de A2b1, donde falta el signo **tu**. Esta secuencia está presente en signarios tanto duales como duales

	(PYO.03.09, La Tor de Querol; GI.01.01c, Ger). La interpretación del texto pasa por que se trata de varios signarios duales, puesto que en él se han anotado parejas de signos, sobre todo silabogramas, a excepción de en A1b (]**++bol**), y por la disposición del texto dentro del objeto, paralelo a los bordes de la lámina, dejando libre el expacio central. En A2 podría haber representados dos signarios, uno corregido sobre el otro. Los editores consideran que se trata de un uso religioso o votivo del signario.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Los editores identifican varios signarios duales, ya que en todos los textos menos en A1b se reconocen parejas de signos, de las que son especialmente elocuentes aquellas que están compuestas por la versión sencilla y marcada del mismo silabograma. Sin embargo los signos **a** e **i** no presentan un rasgo diferenciador claro. Las variantes de los signos en este texto son: **tu**3, **a**1, **ki**1, **ki**5, **ki**9, **i**1, **i**3, **ti**7, **ti**1, **o**4, **o**1, **o**6, **bo**4, **l**2, **u**1, **u**3, **u**5, **to**1, **to**3, **ŕ**5, **ŕ**7, **ka**2, **ta**1, **ta**2, **te**8, **te**14, **e**4, **e**5, **e**6, **tu**1, **tu**3, **ku**2, **ko**1 y **ko**2. Los signos que faltan en el plomo son: **ba**, **be**, **bi**, **bu**, **s**, **ś**, **r**, **m**, **n** y **ḿ**. En este plomo podría identificarse **bi** al principio de A1b (para la posible identificación de otros signos dentro del conjunto, v. V.21.02).
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1 de septiembre de 2003
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION
DATACIÓN:	Primera mitad del siglo IV a.C.
CRIT. DAT.:	Contexto estratigráfico, que atestigua un abandono del yacimiento en la fase TP-III, entre finales del siglo V y mediados del IV a.C.
CONTEXTO HALLAZGO:	Departamento 3 de la Casa 1. La lámina de plomo, que apareció enrollada y que contenía una segunda lámina, se recuperó en el centro de la habitación, en la base de un estrato de derrumbe (UE 1041), a unos 50 cm de profundidad del nivel superficial. En la citada UE se recuperó numerosas cerámicas indígenas y también de importación griega (áticas de barniz negro y figuras rojas), demás de objetos metálicos, entre los que destaca un rayador. El departamento 3 es una amplia habitación de tendencia rectangular (6 x 4 m) situado en el suroeste de la casa. Por los materiales recuperados (pesas de telar, fusayolas, piedras de molino) se ha supuesto que sería un espacio dedicado al trabajo doméstico: molienda y tejido (Burriel et alii 2011, 194-195)
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Fragmento de lámina de plomo de forma irregular con inscripción por ambas caras. El *oppidum* de Tos Pelat se sitúa a unos 10 km de la costa del golfo de Valencia. Su extensión fue de entre dos y tres hectáreas. Los yacimientos más cercanos son Arse-*Saguntum* (Sagunto) y *Edeta*, Liria (Llíria), para las que probablemente funcionó como intermediario comercial desde finales del s. VI a.C. hasta mediados del s. IV a.C., fecha de abandono del *oppidum*. El sistema defensivo de la ciudad consta de una primera muralla recta de 140 m de longitud y una altura media de 2 m, con dos torres adosadas; y de un segundo lienzo que se construyó entre ambas torres a finales del s. V a.C., con altura máxima de 2,29 m y anchura entre 1,40 y 1,60 m, que está separado del anterior más de 5 m., y que sirvió para reforzar la primera.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Burriel et alii 2011
BIBL. FILOL.:	Velaza 2012b, fig. 18; Ferrer i Jané 2014c; Velaza 2014b, 162; Sabaté 2016,

	49, n. 10; Ferrer i Jané 2025b;
BIBL. ARQUEOL.:	

ILUSTRACIONES



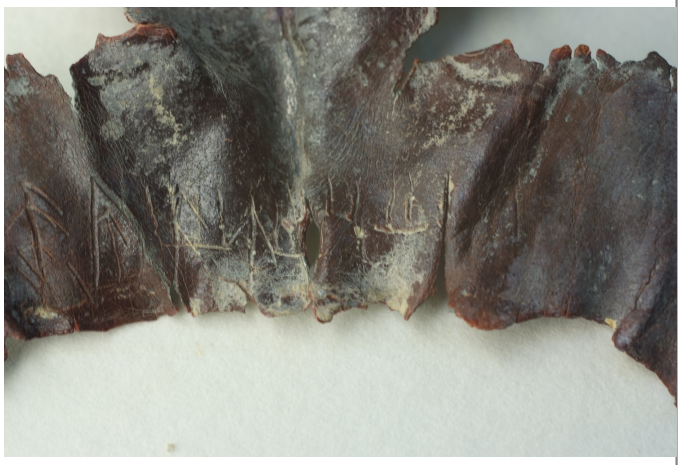
Créditos: Burriel et al 2011



Créditos: Burriel et al 2011



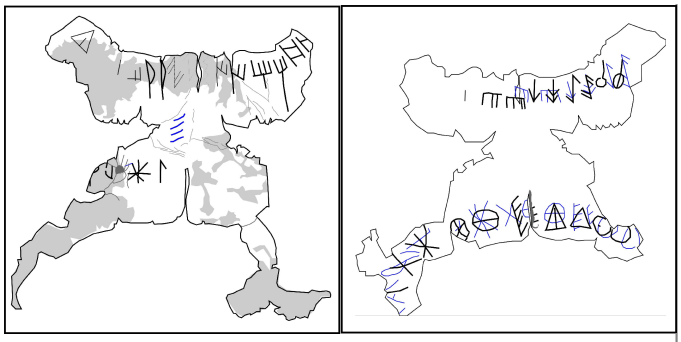
Créditos: Burriel et al 2011



Créditos: Burriel et al 2011



Créditos: Burriel et al 2011



Créditos: Ferrer i Jané 2014