



Citación: BDHespGI.03.02, consulta: 02-01-2025

## Ref. Hesperia: GI.03.02

| CABECERA                 |  |
|--------------------------|--|
| REF. MLH:                | B.26.  |
| MUNICIPIO:               | Bolvir   |
| N. INV.:                 | In situ  |
| TIPO YAC.:               | INDETERMINADO  |
| GENERALIDADES            |  |
| MATERIAL:                | PIEDRA   |
| TÉCNICA:                 | INCISION   |
| NÚM. INSCRIPCIONES:      | 1  |
| NÚM. LÍNEAS:             | 1  |
| H. MÍN. LETRA:           | 5mm  |
| CONS. ARQ:               | R  |
| RESPONS ARQUEOL.:        | JFJ  |
| TEXTO Y APARATO CRÍTICO  |  |
| TEXTO:                   | kutubitatikoar̄kiur̄   |
| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA  |  |
| FTE. LEC.:               | Ferrer i Jané 2017   |
| NÚM. TEXTOS:             | 1  |
| SIGNARIO:                | LEVANTINO  |
| OBSERV. EPIGRÁFICAS:     | La lectura <b>kutubitatikoar̄kiur̄</b> recuerda el inicio de los abecedarios no duales <b>kutukir̄bitatiko</b> , excepto por la carencia de los signos <b>ki</b> y <b>ř</b> , aunque estos dos signos que faltan aparecen en el fragmento final <b>ar̄kiur̄</b> ; el signo <b>ř</b> aparecería duplicado, circunstancia que descartaría en principio que todo el texto fuera parte de un abecedario. Por otro lado, dado que <b>ar̄ki</b> es un formante antroponímico relativamente frecuente (MLH III, §7.14), quizá solo el fragmento <b>kutubitatiko</b> expresara un abecedario simplificado, en este caso abierto, y <b>ar̄kiur̄</b> fuera un antropónimo. |
| CONTEXTO ARQUEOLÓGICO    |  |
| FECHA HALLAZGO:          | 09/2010  |
| CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO: | PROSPECCION  |
| DATACIÓN:                | Siglos II - I a.C.   |
| CRIT. DAT.:              | Criterios paleográficos.   |
| BIBLIOGRAFÍA             |  |
| ED. PRINCEPS:            | Ferrer i Jané 2017c, nº 34   |
| BIBL. ARQUEOL.:          | Ferrer i Jané 2015, 34   |
| ILUSTRACIONES            |  |
|                          |  |

