Citación: BDHespGU.04.03, consulta: 25-11-2026

Ref. Hesperia: GU.04.03

CABECERA			
REF. MLH:	K.	**YACIMIENTO:**	Los Rodiles
MUNICIPIO:	Cubillejo de la Sierra	**PROVINCIA:**	Guadalajara
N. INV.:	N.Inv.: RO-09/4C/2031-1096	**OBJETO:**	C
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	**TIPO:**	
SOPORTE:	RECIPIENTE	**FORMA:**	Vaso globular
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	0,4 (grosor pared) x 10 (diám. boca)
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:	3,3 cm	**NÚM. LÍNEAS:**	1
H. MÁX. LETRA:	10	**H. MÍN. LETRA:**	8
CONSERV. EPG:		**CONS. ARQ:**	
RESPONS EPIGR:	ALF	**REVISORES:**	ALF, ENF, CJC
RESPONS ARQUEOL.:		**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	**[---]te<u>kuke</u>**
APARATO CRÍTICO:	***[---]te<u>kuke</u>***, **[---]tekuke** Gamo, Jordán

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: Cerdeño et alii 2012		**SEPARADORES:** CARECE	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** INDET.	
SIGNARIO: CELTIBERICO		**METROLOGÍA:** carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	El grafito se grabó postcocción con un buril muy fino en la parte externa del objeto, cerca del borde.		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	El primer signo es **te**2, con la misma grafía que en el Bronce de Luzaga [GU.01.01], en una tésera zoomorfa de bronce de Viana [NA.01.02] y en la placa de bronce de Torrijo del Campo (Teruel) [TE.03.01]. El segundo signo es **ku**2, con el punto dentro de un círculo con seis caras. Los autores también plantean la posibilidad de que se trata de **te**5, si en vez de tratarse de un círculo mal trazado se trata de un punto inserto en un rombo. Pero la rechazan por ser precedida ya de otra **te**. El tercer signo: **ke**3.		

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Desconocido
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION
DATACIÓN:	Segunda mitad del siglo - II / comienzos del siglo -I.
CRIT. DAT.:	Arqueológicos: la pieza pertenece a la fase de Rodiles II.
CONTEXTO HALLAZGO:	El objeto se encontró sobre la muralla, en el punto que alcanza su máxima anchura y se adosa a la gran torre Sureste, sobre la que se conservaba una gruesa capa de adobes quemados que lo cubría todo, seguramente vestigios de paredes caídas y parcialmente calcinados por la acción del fuego. No se hallaron muchos materiales: la presente cerámica, cuatro fragmentos de placas de hierro repujadas con círculos y numerosos fragmentos de cerámica atípica básicamente de almacén.

OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Pequeño vaso globular incompleto, con borde exvasado, de 10 cm de diámetro de boca y 0,4 cm de grosor de pared. La pasta es de color beige de muy buena calidad, y la superficie con engobe de color marrón claro. Contiene un grafito postcocción realizado mediante un buril o elemento punzante fino, en la parte externa superior, cercana al borde del vaso. El yacimiento tuvo dos momentos de ocupación (Rodiles I y Rodiles II), separados por un nivel de incendio, huella de incidentes allí sucedidos relacionados con las intervenciones de Graco en 179 a.C. o con la campaña de Nobilior contra Segeda durante 154-153 a.C.. Tras el incendio, las comunidades indígenas continuaron su desarrollo bajo la supervisión romana, lo que se demuestra por el hallazgo de cerámicas celtibéricas de gran calidad junto a numerosos materiales romanos de importación, como la cerámica de barniz negro y las ánforas itálicas, algunos objetos de hueso, un umbo de escudo y varios ases de bronce de las cecas de *titiakos*, *tamaniu*, *okualakos* y *Castulo*. De esta etapa (Rodiles II), proceden los grafitos. Los Rodiles es uno de los ejemplos de los poblados que fueron creciendo desde principios del s. III a.C., convirtiéndose en el centro de pequeñas comarcas naturales, con cierta autonomía y muy vinculados a centros mayores, en este caso Arcóbriga, Bílbilis o Segeda.

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Cerdeño et alii 2012, 147-148, fig. 6-7
BIBL. FILOL.:	Luján 2013, 116; Gamo 2014, 75-76, nº 24, figs. 32 y 33; Jordán 2015, 234; Jordán 2019, 400;
BIBL. ARQUEOL.:	

ILUSTRACIONES



Créditos: Foto: Cerdeño et alii 2012, 148.