



Citación: BDHespPYO.03.02h (.09), consulta: 01-06-2026

**Ref. Hesperia: PYO.03.02h (.09)**

CABECERA	
REF. MLH:	B.24.
MUNICIPIO:	La Tor de Querol
N. INV.:	In situ
TIPO YAC.:	INDETERMINADO
GENERALIDADES	
MATERIAL:	PIEDRA
TÉCNICA:	INCISION
NÚM. INSCRIPCIONES:	1
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
CONS. ARQ:	R
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	kugutudutidibabitada++kogo[c7]lbubeo++rkigitodo++mnñIu
APARATO CRÍTICO:	
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
SEPARADORES:	CARECE
LENGUA:	IBERICO
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>La presencia de las parejas de variantes de signos identifica este texto como un abecedario ibérico dual.</p> <p>La secuencia inicial del abecedario dual de La-tour-de-Carol, <b>kugutudutidibabitada</b>, coincide con la del de Ger, una circunstancia que identifica la primera secuencia característica de los abecedario ibéricos duales. Este nuevo abecedario dual comparte con el resto de los abecedario duales el hecho de que las variantes complejas aparecen antes que las simples. Como también sucede en el abecedario de Ger, los signos nasales aparecen en la parte final del abecedario, con <b>m</b> y <b>n</b> formando pareja en el orden esperado, compleja-simple, una circunstancia que refuerza la hipótesis de que estos signos estarían formando una dualidad. En cambio los signos <b>ñ</b> y <b>I</b> aparecen también emparejados, aunque en orden inverso al de Ger, lo que refuerza la hipótesis de que el valor de estos signos estaría relacionado, pero sin formar una dualidad.</p>
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	<p>Detrás de los dos primeros signos de forma circular, presumiblemente <b>ku</b> y <b>gu</b>, aparecen dos signos muy similares a los dos signos dudosos del abecedario de Ger que ocupan la misma posición. En un contexto no-dual podrían interpretarse como un signo <b>ka1</b> irregular y un <b>11</b>, mientras que en un contexto dual se podría especular con una pareja de signos <b>ke</b> rectangulares girada 90°. No obstante, sabiendo que la mayoría de abecedarios no-duales empiezan por la secuencia <b>kutu</b>, parece plausible interpretar estos dos signos como una pareja de signos <b>tu</b>. El primero podría ser un <b>u4</b> irregular, pero la variante <b>u3</b> ya se documenta como signo final del abecedario. Así pues, debería ser un <b>tu</b> sin base, bien porque inicialmente estuviera y ahora sea imperceptible o bien para que se trate efectivamente de un signo <b>tu</b> sin base (MLH IV tu4 o tu5) como el que aparece en una de las fusayolas de Oliete (Vicente et al. 1990, 52) y en algunas inscripciones ibéricas y celtibéricas (Ferrer i Jané 2005, 974, nota 78), como la tessera de Uxama (K.23.2). Así pues, el segundo signo debería ser un <b>tú</b> simple también sin base (MLH IV tu7), variante no documentada aún en ibérico, pero si en celtibérico, al primer bronce de Botorrita (K.1.1).</p>



CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
<b>CIRCUNSTANCIAS</b>	PROSPECCION
<b>HALLAZGO:</b>	
<b>DATACIÓN:</b>	S. IV a.E. - III a.E.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Uso de escritura dual.
<b>CONTEXTO</b>	Zona 4, Roca 1, Panel 1. Descubierta por P. Campmajó y su equipo a principios de los 90. J. Untermann la inspeccionó, aunque no llegó a publicar los resultados. P. Campmajó publicó sus propios dibujos y su análisis en su tesis (2008) y luego en el libro equivalente (2012). Está en curso de estudio por J. Ferrer, que ya ha publicado algunos de los textos.
<b>HALLAZGO:</b>	
BIBLIOGRAFÍA	
<b>ED. PRINCEPS:</b>	Campmajo 2012, 386, Z4-R1,8
<b>BIBL. FILOL.:</b>	Ferrer i Jané 2014; Ferrer i Jané 2014c; Ferrer i Jané 2023b; Ferrer i Jané 2025e
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	Campmajo - Ferrer i Jané 2010, nº 23.
ILUSTRACIONES	

