

Ref. Hesperia: J.06.01

CRIT. DAT.:

CONTEXTO

HALLAZGO:

	BECERA		
REF. MLH:	H.12.01	YACIMIENTO:	Cerrillo Blanco
MUNICIPIO:	Porcuna (Obulco)	PROVINCIA:	Jaén
N. INV.:	Museo de Jaén; N. Inv.:	OBJETO:	E
	CE/DA01683/E46		
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENE	RALIDADES		
MATERIAL:	PIEDRA	SOPORTE:	ESTATUA
TÉCNICA:	INCISION	DIRECCIÓN	DEXTROGIRA
		ESCRITURA:	
NÚM.	1	TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
INSCRIPCIONES:			
DIMENSIONES	$19 \times 9,50 \times 10,50$	NÚM. LÍNEAS:	1
OBJETO:	(grosor)		
CONS. ARQ:	В	RESPONS EPIGR:	AAD
REVISORES:	ALF	RESPONS ARQUEOL.:	FFP
	PARATO CRÍTICO		
TEXTO:	ka++ S42 ben		
APARATO CRÍTICO:	ka++ S42 ben, kaieS42be	en MLH (con dudas), ka+	+S42ben, ka++baben
	de Hoz, ka++kiben MLH		
	Y PALEOGRAFÍA		
FTE. LEC.: MLH		SEPARADORES: CAREO	CE
NÚM. TEXTOS: 1		LENGUA: INDET.	
SIGNARIO: ¿MERIDI		METROLOGÍA: carece	
OBSERV.	La inscripción está dentro	de un recuadro rectangul	
	La inscripción está dentro línea incisa, y grabada con	de un recuadro rectangul crazos de poca profundida	ıd.
OBSERV.	La inscripción está dentro (línea incisa, y grabada con t En opinion de Javier de Hoz	de un recuadro rectangul crazos de poca profundida , el epígrafe es ilegible y	nd. no puede ser asociado
OBSERV.	La inscripción está dentro d línea incisa, y grabada con t En opinion de Javier de Hoz originalmente al monument	de un recuadro rectangul crazos de poca profundida , el epígrafe es ilegible y o (De Hoz 2010, 369). Sin	nd. no puede ser asociado n embargo propone la
OBSERV.	La inscripción está dentro e línea incisa, y grabada con t En opinion de Javier de Hoz originalmente al monument posibilidad de que pudiese s	de un recuadro rectangula crazos de poca profundida , el epígrafe es ilegible y o (De Hoz 2010, 369). Sin ser un texto griego. No ob	nd. no puede ser asociado n embargo propone la ostante la falta de
OBSERV.	La inscripción está dentro e línea incisa, y grabada con t En opinion de Javier de Hoz originalmente al monument posibilidad de que pudiese s paralelos en la epigrafía esc	de un recuadro rectangularazos de poca profundida , el epígrafe es ilegible y o (De Hoz 2010, 369). Sin ser un texto griego. No ob cultórica griega, y las hue	nd. no puede ser asociado n embargo propone la ostante la falta de llas de manipulación que
OBSERV.	La inscripción está dentro e línea incisa, y grabada con t En opinion de Javier de Hoz originalmente al monument posibilidad de que pudiese s paralelos en la epigrafía esc presenta el fragmento, origi	de un recuadro rectangularazos de poca profundida, el epígrafe es ilegible y o (De Hoz 2010, 369). Sinser un texto griego. No obsultórica griega, y las hue inalmente una pata de cal	nd. no puede ser asociado n embargo propone la estante la falta de llas de manipulación que ballo, en el que parece
OBSERV.	La inscripción está dentro e línea incisa, y grabada con e En opinion de Javier de Hoz originalmente al monument posibilidad de que pudiese e paralelos en la epigrafía esc presenta el fragmento, origi haberse pretendido secundo	de un recuadro rectangularazos de poca profundida, el epígrafe es ilegible y o (De Hoz 2010, 369). Sinser un texto griego. No obsultórica griega, y las hue inalmente una pata de calariamente modelar un ros	nd. no puede ser asociado n embargo propone la estante la falta de llas de manipulación que ballo, en el que parece tro humano, hacen muy
OBSERV.	La inscripción está dentro e línea incisa, y grabada con e En opinion de Javier de Hoz originalmente al monument posibilidad de que pudiese e paralelos en la epigrafía esc presenta el fragmento, origi haberse pretendido secunda poco aconsejable tomar en	de un recuadro rectangularazos de poca profundida, el epígrafe es ilegible y o (De Hoz 2010, 369). Sinser un texto griego. No obcultórica griega, y las hue inalmente una pata de calariamente modelar un rosconsideración el testimon	nd. no puede ser asociado n embargo propone la estante la falta de llas de manipulación que ballo, en el que parece tro humano, hacen muy io (De Hoz 2011, 145,
OBSERV.	La inscripción está dentro elínea incisa, y grabada con elínea incisa, y grabada con el En opinion de Javier de Hozoriginalmente al monument posibilidad de que pudiese el paralelos en la epigrafía escepresenta el fragmento, originaberse pretendido secunda poco aconsejable tomar en el 361). Para Untermann podr	de un recuadro rectangularazos de poca profundida, el epígrafe es ilegible y o (De Hoz 2010, 369). Sin ser un texto griego. No obsultórica griega, y las hue inalmente una pata de calariamente modelar un ros consideración el testimon ía tratarse de la firma del	nd. no puede ser asociado n embargo propone la ostante la falta de llas de manipulación que ballo, en el que parece tro humano, hacen muy io (De Hoz 2011, 145, escultor y asimismo
OBSERV.	La inscripción está dentro elínea incisa, y grabada con elínea poriginalmente al monument posibilidad de que pudiese el paralelos en la epigrafía eso presenta el fragmento, originaberse pretendido secunda poco aconsejable tomar en elínea	de un recuadro rectangularazos de poca profundida, el epígrafe es ilegible y o (De Hoz 2010, 369). Sinser un texto griego. No obsultórica griega, y las hue inalmente una pata de calariamente modelar un ros consideración el testimon fa tratarse de la firma del han identificado un grupo	nd. no puede ser asociado n embargo propone la estante la falta de llas de manipulación que ballo, en el que parece tro humano, hacen muy io (De Hoz 2011, 145, escultor y asimismo o de marcas sobre varias
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	La inscripción está dentro elínea incisa, y grabada con En opinion de Javier de Hozoriginalmente al monument posibilidad de que pudiese es paralelos en la epigrafía escriptesenta el fragmento, originaberse pretendido secunda poco aconsejable tomar en el 361). Para Untermann podr Chapa et alii (2009, 2009a) esculturas del mismo yacim	de un recuadro rectangularazos de poca profundida, el epígrafe es ilegible y o (De Hoz 2010, 369). Sinser un texto griego. No obsultórica griega, y las hue inalmente una pata de calariamente modelar un ros consideración el testimon ía tratarse de la firma del han identificado un grupo iento que interpretan del	nd. no puede ser asociado n embargo propone la estante la falta de llas de manipulación que ballo, en el que parece tro humano, hacen muy io (De Hoz 2011, 145, escultor y asimismo o de marcas sobre varias mimo modo.
OBSERV. EPIGRÁFICAS: OBSERV.	La inscripción está dentro elínea incisa, y grabada con En opinion de Javier de Hozoriginalmente al monument posibilidad de que pudiese sparalelos en la epigrafía escriptesenta el fragmento, originaberse pretendido secunda poco aconsejable tomar en esculturas del mismo yacim Según Untermann, el alfab	de un recuadro rectangularazos de poca profundida, el epígrafe es ilegible y o (De Hoz 2010, 369). Sinser un texto griego. No obsultórica griega, y las hue inalmente una pata de calariamente modelar un ros consideración el testimon ía tratarse de la firma del han identificado un grupo iento que interpretan del eto es, probablemente, m	nd. no puede ser asociado n embargo propone la estante la falta de llas de manipulación que ballo, en el que parece tro humano, hacen muy io (De Hoz 2011, 145, n escultor y asimismo o de marcas sobre varias mimo modo. eridional.
OBSERV. OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	La inscripción está dentro elínea incisa, y grabada con En opinion de Javier de Hozoriginalmente al monument posibilidad de que pudiese sparalelos en la epigrafía escriptesenta el fragmento, originaberse pretendido secunda poco aconsejable tomar en el 361). Para Untermann podr Chapa et alii (2009, 2009a) esculturas del mismo yacim Según Untermann, el alfab El 4º signo aparece tambiér	de un recuadro rectangularazos de poca profundida, el epígrafe es ilegible y o (De Hoz 2010, 369). Sinser un texto griego. No obsultórica griega, y las hue inalmente una pata de calariamente modelar un ros consideración el testimon ía tratarse de la firma del han identificado un grupo iento que interpretan del eto es, probablemente, m	nd. no puede ser asociado n embargo propone la estante la falta de llas de manipulación que ballo, en el que parece tro humano, hacen muy io (De Hoz 2011, 145, n escultor y asimismo o de marcas sobre varias mimo modo. eridional.
OBSERV. EPIGRÁFICAS: OBSERV. PALEOGRÁFICAS: CONTEXTO	La inscripción está dentro elínea incisa, y grabada con En opinion de Javier de Hozoriginalmente al monument posibilidad de que pudiese su paralelos en la epigrafía escriptesenta el fragmento, originaberse pretendido secunda poco aconsejable tomar en el 361). Para Untermann podr Chapa et alii (2009, 2009a) esculturas del mismo yacim Según Untermann, el alfab El 4º signo aparece tambiér ARQUEOLÓGICO	de un recuadro rectangularazos de poca profundida, el epígrafe es ilegible y o (De Hoz 2010, 369). Sinser un texto griego. No obsultórica griega, y las hue inalmente una pata de calariamente modelar un ros consideración el testimon ía tratarse de la firma del han identificado un grupo iento que interpretan del eto es, probablemente, m	nd. no puede ser asociado n embargo propone la estante la falta de llas de manipulación que ballo, en el que parece tro humano, hacen muy io (De Hoz 2011, 145, n escultor y asimismo o de marcas sobre varias mimo modo. eridional.
OBSERV. EPIGRÁFICAS: OBSERV. PALEOGRÁFICAS: CONTEXTO FECHA HALLAZGO:	La inscripción está dentro elínea incisa, y grabada con En opinion de Javier de Hozoriginalmente al monument posibilidad de que pudiese su paralelos en la epigrafía escriptesenta el fragmento, originaberse pretendido secunda poco aconsejable tomar en el 361). Para Untermann podr Chapa et alii (2009, 2009a) esculturas del mismo yacim Según Untermann, el alfab El 4º signo aparece tambiér ARQUEOLÓGICO	de un recuadro rectangularazos de poca profundida, el epígrafe es ilegible y o (De Hoz 2010, 369). Sinser un texto griego. No obsultórica griega, y las hue inalmente una pata de calariamente modelar un ros consideración el testimon ía tratarse de la firma del han identificado un grupo iento que interpretan del eto es, probablemente, m	nd. no puede ser asociado n embargo propone la estante la falta de llas de manipulación que ballo, en el que parece tro humano, hacen muy io (De Hoz 2011, 145, n escultor y asimismo o de marcas sobre varias mimo modo. eridional.
OBSERV. EPIGRÁFICAS: OBSERV. PALEOGRÁFICAS: CONTEXTO FECHA HALLAZGO: CIRCUNSTANCIAS	La inscripción está dentro elínea incisa, y grabada con En opinion de Javier de Hozoriginalmente al monument posibilidad de que pudiese su paralelos en la epigrafía escriptesenta el fragmento, originaberse pretendido secunda poco aconsejable tomar en el 361). Para Untermann podr Chapa et alii (2009, 2009a) esculturas del mismo yacim Según Untermann, el alfab El 4º signo aparece tambiér ARQUEOLÓGICO	de un recuadro rectangularazos de poca profundida, el epígrafe es ilegible y o (De Hoz 2010, 369). Sinser un texto griego. No obsultórica griega, y las hue inalmente una pata de calariamente modelar un ros consideración el testimon ía tratarse de la firma del han identificado un grupo iento que interpretan del eto es, probablemente, m	nd. no puede ser asociado n embargo propone la estante la falta de llas de manipulación que ballo, en el que parece tro humano, hacen muy io (De Hoz 2011, 145, n escultor y asimismo o de marcas sobre varias mimo modo. eridional.
OBSERV. EPIGRÁFICAS: OBSERV. PALEOGRÁFICAS: CONTEXTO FECHA HALLAZGO: CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	La inscripción está dentro elínea incisa, y grabada con En opinion de Javier de Hozoriginalmente al monument posibilidad de que pudiese sparalelos en la epigrafía eso presenta el fragmento, originaberse pretendido secunda poco aconsejable tomar en el 361). Para Untermann podr Chapa et alii (2009, 2009a) esculturas del mismo yacim Según Untermann, el alfab El 4º signo aparece tambiér ARQUEOLÓGICO Década de 1970 EXCAVACION	de un recuadro rectangularazos de poca profundida, el epígrafe es ilegible y o (De Hoz 2010, 369). Sinser un texto griego. No obsultórica griega, y las hue inalmente una pata de calariamente modelar un rosconsideración el testimon ía tratarse de la firma del han identificado un grupo iento que interpretan del eto es, probablemente, ma, solo, en AL.01.01 (Sierr	nd. no puede ser asociado n embargo propone la estante la falta de llas de manipulación que ballo, en el que parece tro humano, hacen muy io (De Hoz 2011, 145, escultor y asimismo o de marcas sobre varias mimo modo. eridional. ra de Gádor).
OBSERV. EPIGRÁFICAS: OBSERV. PALEOGRÁFICAS: CONTEXTO FECHA HALLAZGO: CIRCUNSTANCIAS	La inscripción está dentro elínea incisa, y grabada con En opinion de Javier de Hozoriginalmente al monument posibilidad de que pudiese su paralelos en la epigrafía escriptesenta el fragmento, originaberse pretendido secunda poco aconsejable tomar en el 361). Para Untermann podr Chapa et alii (2009, 2009a) esculturas del mismo yacim Según Untermann, el alfab El 4º signo aparece tambiér ARQUEOLÓGICO	de un recuadro rectangularazos de poca profundida, el epígrafe es ilegible y o (De Hoz 2010, 369). Sinser un texto griego. No obsultórica griega, y las hue inalmente una pata de calariamente modelar un rosconsideración el testimon ía tratarse de la firma del han identificado un grupo iento que interpretan del eto es, probablemente, ma, solo, en AL.01.01 (Sierr	nd. no puede ser asociado n embargo propone la estante la falta de llas de manipulación que ballo, en el que parece tro humano, hacen muy io (De Hoz 2011, 145, escultor y asimismo o de marcas sobre varias mimo modo. eridional. ra de Gádor).

Arqueológicos: datación del conjunto de Cerrillo Blanco.

La estratigrafía de las excavaciones en el lugar es, según González

Navarrete 1987, 17, como sigue: Bronce Final o Hierro Antiguo, necrópolis

de inhumación "tartésica" (hacia s. VII a.C.), hiato en los ss. VI-V a.C., uso en V a.C., ocultación del complejo escultórico, sepultura de cámara con boca cubierta por estrato ibérico con importaciones griegas del s. IV a. C. y, finalmente, tumbas ibéricas (ss. IV-II a.C). Sobre la necrópolis cf. González

página 1 / 2



Navarrete et alii 1980 y Torrecillas González 1985 (ép. "tartésica").

El conjunto escultórico ha sido estudiado por Negueruela 1990, quien piensa, debido a las reconstrucciones de la colocación de las obras y a la existencia de motivos, estilos, tamaños, puntos de vista y basas diferentes así como de concepciones distintas de la escultura, que se compone de varios monumentos cuya cronología y sentido no pueden sino esbozarse (Negueruela 1990, 304b). Tentativamente propone (pp. 301-304) fechar una parte en la primera mitad del s. V a.C. y, con posterioridad a esta parte, pero dentro del mismo período, se dataría el grupo de los guerreros. Almagro-Gorbea piensa que el conjunto se data quizá en torno a 480 a.C. (vid. Lorrio 2002, 75, n. 33). Un resumen moderno, en Negueruela 1997. Sobre su contexto histórico-cultural, Ruiz 1990. Ruano 1987b, 60 defiende que quizá hubo una ""primera gran destrucción"" en los albores del s. V a.C. Cf. sobre las esculturas también González Navarrete, Blanco Freijeiro, 1980: 73-8; Blanco Freijeiro, 1981: 43-6; Blázquez Martínez, González Navarrete, 1985, Blázquez, García-Gelabert, 1986-7 (= Blázquez, 2000); Blanco Freijeiro, 1987; González Navarrete, 1990; Blázquez, García-Gelabert 1994; Blázguez 2000b: 30-3."

OBSERVACIONES ARQUEOL.:

Inscripción sobre corvejón de caballo que tiene una cara humana tallada de forma muy esquemática. Contiene un epígrafe encuadrado en un recuadro rectangular, que tiene unas medidas de 3,9 cm. de largo x hasta 2,5 cm. de ancho. Está dañado en su esquina inferior derecha. A pesar de ello, no parece que se hava perdido ningún signo d la inscripción.

Cerrillo Blanco está a 1 km. al N del centro de Porcuna y es el lugar de la antigua Obulco, que acuñó moneda en escritura sudibérica. Los trabajos de investigación comenzaron a principios de la década de 1970 y la primera excavación oficial se realizó del 22 al 26 de junio de 1975 y recuperó trozos de cerámica medieval e ibérica antigua, así como de crátera griega y un total de fragmentos escultóricos que asciende a 1274. Después se llevaron a cabo campañas en 1976, 1977 (dirigidas por González Navarrete), 1978 y 1979 (bajo la dirección de González Navarrete y O. Arteaga) (González Navarrete 1987, 13-22).

DIDENOSIUM MI		
ED. PRINCEPS:	González Navarrete 1987, 185 (n. 36)	
BIBL. FILOL.:	De Hoz 2010a; Simón Cornago 2013, P114, 150, 246-247	
BIBL. ARQUEOL.:	González Navarrete et alii	1980; Chapa et alii 2009; Chapa et alii 2009a