

Citación: BDHespJ.01.02, consulta: 26-11-2025

# Ref. Hesperia: J.01.02

	CABECERA	l	
REF. MLH:	H.12.02SUP	YACIMIENTO:	Giribaile
MUNICIPIO:	Vilches	PROVINCIA:	Jaén
N. INV.:	Museo de Jaén; N. Inv.:	OBJETO:	L
	CE/DA01792		
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GEN	ERALIDADES		
MATERIAL:	PIEDRA	SOPORTE:	LAPIDA
FORMA:	triangular	TÉCNICA:	INCISION
DIRECCIÓN	LEVOGIRA	NÚM.	1
<b>ESCRITURA:</b>		INSCRIPCIONES:	
DIMENSIONES	35,7 x 25 x 2,5	NÚM. LÍNEAS:	1
OBJETO:			
<b>RESPONS EPIGR:</b>	ALF	REVISORES:	ALF

### TEXTO Y APARATO CRÍTICO

ko[r?]stín:enosonam :sokekísoen TEXTO:

APARATO CRÍTICO:ko[r?]stín, ko+sen+e Untermann, ko[n]stín:, ko[i]stín:, ko[u]stín: de Hoz (alterns.), **kostii ti?** Fuentes Vázguez (1989)

enosonam , nosonban:, aosonban: Untermann (altern.), :enosonra de Hoz (altern.), **ossnbii** Fuentes Vázquez (1989), **terossnrn:** Gutiérrez Soler (2002) **sokekísoen**, **sokeisotin** Fuentes Vázguez (1989)

### EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

FTE. LEC.: Ed. princeps	SEPARADORES: TRES PUNTOS
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: IBERICO
SIGNARIO: MERIDIONAL	METROLOGÍA: carece

La inscripción está delimitada por dos líneas, o línea de pautado, a partir del OBSERV. EPIGRÁFICAS: séptimo signo. Para Rodríguez Ramos 2004 (69, nota 47) podría ser una

falsificación.

En la lectura de Fuentes se observa que por dos veces un silabograma es seguido por la misma vocal que indica.

El texto presenta tres signos, probablemente abreviatura de otro NP, pero indeterminable (De Hoz 2011, 368).

Se desconoce la función del texto (De Hoz 2011, 447 nota 157).

## OBSERV. PALEOGRÁFICAS:

La lectura que se da es provisional y es la que ofrece Javier de Hoz.

Las interpunciones tienen la particularidad de ser muy gruesas.

Para Fuentes el  $4^{\circ}$  y  $13^{\circ}$  signos son el mismo. Como  $5^{\circ}$  signo la editora ve el mismo que el 14º, es decir, la interpunción, viendo en ello una influencia de las escrituras del Sudoeste, que utilizan un tipo de interpunción gruesa. El 6º signo es raro, tiene casi la apariencia de una cifra. El 8º signo es una a mejorada en **n**, o viceversa, según Untermann, y en opinión de De Hoz, corregida sobre **r**.

El tercer trazo transversal del 11º signo es menos claro que el resto, por lo que parece una **s**.

Delante del 8º signo hay dos líneas.

	La editora lee el 19º sign	o como una <b>s</b> ,	, característica de Cástulo.
TEXTO	ARQUEOLÓGICO		
1700	D 1		

CONTEXIO	ARQUEULUGICU		
FECHA HALLAZGO:	Desconocida		
CIRCUNSTANCIAS	DESCONOCIDO		
HALLAZGO:			
DATACIÓN:	Insegura, con distintas propuestas: V a.C. (Inventario General del MPJ, en		
	Fuentes 1989), IV a.C. (De Hoz 2	011, 368) o II a.C. (Gutiérrez Soler 2002).	
CONTEXTO	Parece ser que la pieza procede de Giribaile, según las noticias de la		
HALLAZGO:	Universidad de Granada y las posteriores al hallazgo. Sin embargo,		
	Untermann la ubica en Porcuna. Javier de Hoz también ofece la misma		
	procedencia (De Hoz 2011, 368).		
	En 1980 (Fuentes Vázquez 1989), concretamente, el 15 de enero, ingresó en		
	el Museo Provincial de Jaén, comprada a un anticuario de Úbeda. Gutiérrez		
	Soler, sin embargo, afirma que es	sto sucedió en 1982 (Gutiérrez Soler 2002).	
OBSERVACIONES	Losa de pizarra con decoración o	de ondas en la parte inferior, mientras que	
ARQUEOL.:	en la superior se halla la inscripc	ión. La zona de escritura está bien	
-	pulimentada. En la otra cara apar	rece, de nuevo, el motivo decorativo, apenas	
	iniciado. Para Rodríguez Ramos 2		
1	falsificación.	•	

# BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Fuentes Vázquez 1989	
BIBL. FILOL.:	De Hoz 2011a	
BIBL. ARQUEOL.:	Gutiérrez Soler 2002, 176s.; Rodríguez Ramos 2004, 69 nota 47	

