Citación: BDHespCC.02.01SUSPECTA, consulta: 25-11-2026

Ref. Hesperia: CC.02.01SUSPECTA

CABECERA			
REF. MLH:	K./M.	**YACIMIENTO:**	El Castillejo de Valdecañas?
MUNICIPIO:	Almaraz	**PROVINCIA:**	Cáceres
N. INV.:	desconocido	**OBJETO:**	IA
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	HIERRO	**TIPO:**	Puñal
SOPORTE:	ARMA	**FORMA:**	Empuñadura de aristas
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	1
H. MÁX. LETRA:		**H. MÍN. LETRA:**	
CONSERV. EPG:	desconocida	**CONS. ARQ:**	
RESPONS EPIGR:	ALF	**REVISORES:**	ALF, CJC
RESPONS ARQUEOL.:		**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	loukiakinos abe
APARATO CRÍTICO:	

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: Luján - Lorrio 2017		**SEPARADORES:** CARECE	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** CELTIBERICO	
SIGNARIO: CELTIBERICO W.		**METROLOGÍA:** carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	La inscripción, incisa, se sitúa en la empuñadura, entre la parte inferior de la guarda y la línea horizontal de la decoración, aprovechando este espacio. Solo el último signo rebasa el campo epigráfico. Está dispuesta para ser leída desde la empuñadura. El texto contiene, a juicio de Luján y Lorrio, un NP, **loukiakinos**. Dado que no encuentran paralelos antroponímicos para la secuencia **abe**, plantean estar ante la adaptación de la fórmula de salutación latina *ave*. Habría que considerar, pues, un caso de betacismo, que sin cronología resulta difícil calibrar. **loukiakinos** es un NP de persona en nominativo singular construido sobre una base **lewk-/lowk-*, con representación en Celtiberia en formas como **loukanikum** y **loukaniko** en el tercer bronce de Botorrita [Z.09.03]. A esta base se le han añadido los sufijos *-iak(o)-* e *-ino-*, habituales en celtibérico. La inscripción sería de esta forma una inscripción parlante, en la que el arma toma la palabra para saludar a su propietario, para empujarle a hacer uso de ella. La disposición de la inscripción, para ser leída desde la empuñadura, es decir, por su poseedor, apoyaría esta explicación. La dificultad que encuentran los propios editores es que no hay paralelos de inscripciones latinas de este tipo (sobre armas).		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	El único rasgo paleográfico que llama la atención es el uso del silabograma **be**1, propio del signario oriental, en lugar del **be**4, que aparece en piezas con		

	signario celtibérico occidental, como el bronce de Luzaga [GU.01.01] y de Cortono [SP.02.03]. En este sentido, debido al tamaño, lugar y trazado de ese signo, Jordán 2018a plantea la posibilidad de que en lugar de ese signo **be** haya dos signos superpuestos, que de tener valor grafemático, fueron escritos así por falta de espacio. El que queda encima, de tamaño menor entonces que los anteriores, siguiendo el sentido de lectura, podría ser una **u**, aunque sus trazos oblicuos son demasiado largos. Sería, pues, un alógrafo distinto a la otra **u** que aparece en el epígrafe, aunque una diferencia alográfica también se detecta en la aparición de **a**1 y **a**2 . La alternativa sería pensar en **tu**5. Se abre de este modo la puerta a otras lecturas: **loukiakinosau**, **loukiakinosatu**, **loukiakinosau|ta**, **loukiakinosatu|ta**... No se hace uso del sistema dual de escritura.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	años 90 del siglo XX?
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	Entre el último cuarto del siglo II y el I a.e.
CRIT. DAT.:	Arqueológicos: materiales encontrados en el yacimiento y tipología del puñal.
CONTEXTO HALLAZGO:	El objeto sólo se conoce por fotografía. Es posible que proceda del expolio que se produjo en el cementerio asociado al poblado del Castillejo de Valdecañas, oppidum de 10 ha de superficie.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Puñal celtibérico bidiscoidal con inscripción celtibérica en la empuñadura, en posición invertida, es decir, para leerse una vez empuñada el arma. El pomo tiene un remate en forma de disco y se ensancha en su nudo central discoidal. La estructura de la empuñadura sería de triple lengüeta. Sería un puñal con "empuñadura de aristas", de guarda abatida tipo B, con hoja de modelo pistiliforme o mejor quizá de base dilatada o ensanchada (con nervio central), según la clasificación de Kavanagh 2008. Contiene decoración incisa con motivos curvilíneos basados en temas serpentiformes, enmarcados por líneas. En el disco superior y en el central, como decoración, presenta una doble línea ondulada. La guarda se ha decorado con otro motivo ondulado, formado por tres líneas paralelas, y a los lados, dos superficies triangulares con una línea zigzagueante. Se desconocen las medidas. La única referencia que se tienen es que las hojas de base ensanchadas varían entre 13 y 21 cm. Las pistiliformes lo hacen entre 17 y 21 cm. Este tipo de arma es de origen celtibérico y su dispersión excede con mucho los límites de la Celtiberia clásica. De hecho se han hallado puñales del mismo tipo en el oppidum de El Raso (Candeleda, Ávila), la necrópolis de El Romazal (Plasenzuela, Cáceres), el poblado de El Castillejo de Sansueña (Cáceres) o el campamento romano-republicano de Cáceres el Viejo (Cáceres), sitio este último de donde procede, recordemos, la tésera [CIL I2 2825] *H(ospitium) · f(ecit) / quom · Elandorian (?)*.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Luján 2013, 118-119;
BIBL. FILOL.:	Luján - Lorrio 2017; Jordán 2018a; Jordán 2019, 832-835
BIBL. ARQUEOL.:	González Cordero - Quijada 1991; Martín Bravo 1999; Kavanagh 2008;
ILUSTRACIONES	
	



Créditos: EC 43, 2017, fig. 2, p. 116

Créditos: EC 43, 2017, fig. 4, p. 119