

Citación: BDHespGI.01.04, consulta: 16-01-2026

**Ref. Hesperia: GI.01.04**

CABECERA					
<b>REF. MLH:</b>	B.	<b>YACIMIENTO:</b>	Ger Z3		
<b>MUNICIPIO:</b>	Ger	<b>PROVINCIA:</b>	Girona		
<b>N. INV.:</b>	in situ	<b>OBJETO:</b>	R		
<b>TIPO YAC.:</b>	INDETERMINADO				
GENERALIDADES					
<b>MATERIAL:</b>	PIEDRA	<b>SOPORTE:</b>	PARIETAL/RUPESTRE		
<b>TÉCNICA:</b>	INCISION	<b>DIRECCIÓN</b>	DEXTROGIRA		
<b>ESCRITURA:</b>					
<b>NÚM.</b>	1	<b>TIPO EPÍGRAFE:</b>	VOTIVO		
<b>INSCRIPCIONES:</b>		<b>NÚM. LÍNEAS:</b>	1		
<b>DIMENSIONES</b>	9 cm	<b>H. MÍN. LETRA:</b>	1,8 cm		
<b>INSCRIPCIÓN:</b>		<b>CONS. ARQ:</b>	B		
<b>H. MÁX. LETRA:</b>	2,7 cm	<b>RESPONS ARQUEOL.:</b>	JFJ		
<b>CONSERV. EPG:</b>	B				
<b>RESPONS EPIGR:</b>	JFJ				
TEXTO Y APARATO CRÍTICO					
<b>TEXTO:</b>	urtalike				
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA					
<b>FTE. LEC.:</b> E.		<b>SEPARADORES:</b>	CARECE		
<b>NÚM. TEXTOS:</b> 1		<b>LENGUA:</b>	IBERICO		
<b>SIGNARIO:</b> LEVANTINO					
<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	<p>La paleografía de los signos de esta inscripción apunta a que se trata de una inscripción no-dual, por lo que no es posible fijar si las oclusivas son sordas o sonoras, es decir que tanto la lectura <b>urtalike</b> como <b>urdalike</b> serían válidas. No obstante, el hecho de que las inscripciones del abrigo Tarragón (Losa del Obispo, Valencia), en las que figura el mismo elemento <b>urdal</b>, sean plausiblemente duales, permitiría pensar que la lectura más próxima a la realidad sería <b>urdalike</b>.</p> <p>En este caso, a diferencia de los ejemplos del Abrigo del Tarragón, le sigue el morfema <b>ike</b>. La hipótesis de que <b>urdal</b> hiciera referencia a una divinidad ya venía sugerida por su documentación repetida nueve veces en el abrigo del Tarragón y por la aparente relación con la divinidad vascona VRDE ('cerdo' / 'jabalí'). Esta relación se ve reforzada por el hecho de que el final en <b>-al</b> es característico de algunos de los mejores candidatos a divinidades de las inscripciones rupestres de La Cerdanya, como <b>tikanal</b> (<b>tikan</b> + <b>al</b>), lo que permite considerar plausible la existencia en ibérico de la forma <b>*urde</b>. Desde el punto de vista morfológico, es significativa la documentación del morfo <b>(i)ke</b> detrás de una plausible divinidad, ya que reforzaría la hipótesis que lo considera funcionalmente equivalente al morfema <b>(i)ka</b>, ya documentado detrás de <b>teleus</b> en Osséja y apoyaría la hipótesis de que en la lengua ibérica los morfos <b>(i)ike</b> e <b>(i)ka</b> tenían una función similar a la del dativo, representado normalmente por los morfemas <b>e</b> y <b>er</b>, que son los que más aparecen acompañando a los mejores candidatos a divinidades.</p>				
<b>OBSERV. PALEOGRÁFICAS:</b>	Los signos identificados son u3, r1, ta1, l1, i2 et ke1.				
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO					
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	3/2/2019				
<b>CIRCUNSTANCIAS</b>	PROSPECCION				
<b>HALLAZGO:</b>					

<b>DATACIÓN:</b>	ss. II-I aC
<b>CRIT. DAT.:</b>	Paleográfico
<b>CONTEXTO</b>	Roca localizada por J. Casamajor que no figura en la numeración de rocas de
<b>HALLAZGO:</b>	P. Campmajó.
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	
<b>ED. PRINCEPS:</b>	Ferrer i Jané 2020a
<b>ILUSTRACIONES</b>	
Créditos: JFJ	Créditos: JFJ