Citación: BDHespGI.01.04, consulta: 25-11-2026

Ref. Hesperia: GI.01.04

CABECERA			
REF. MLH:	B.	**YACIMIENTO:**	Ger Z3
MUNICIPIO:	Ger	**PROVINCIA:**	Girona
N. INV.:	in situ	**OBJETO:**	R
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PIEDRA	**TIPO:**	
SOPORTE:	PARIETAL/RUPESTRE	**FORMA:**	
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	VOTIVO	**DIMENSIONES OBJETO:**	
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:	9 cm	**NÚM. LÍNEAS:**	1
H. MÁX. LETRA:	2,7 cm	**H. MÍN. LETRA:**	1,8 cm
CONSERV. EPG:	B	**CONS. ARQ:**	B
RESPONS EPIGR:	JFJ	**REVISORES:**	
RESPONS ARQUEOL.:	JFJ	**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	urtalike
APARATO CRÍTICO:	

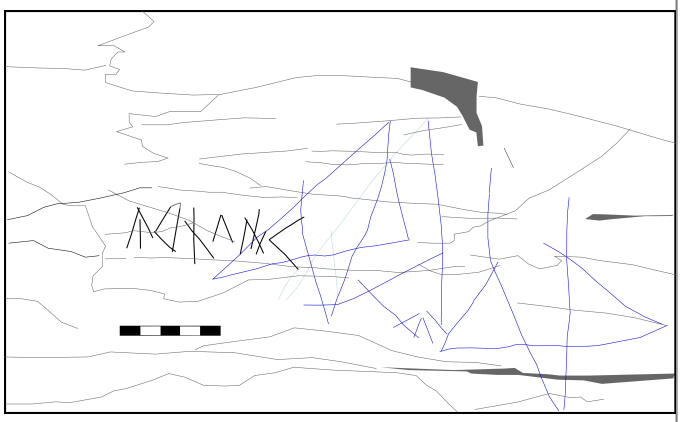
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: E.		**SEPARADORES:** CARECE	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** IBERICO	
SIGNARIO: LEVANTINO		**METROLOGÍA:**	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	La paleografía de los signos de esta inscripción apunta a que se trata de una inscripción no-dual, por lo que no es posible fijar si las oclusivas son sordas o sonoras, es decir que tanto la lectura **urtalike** como **urdalike** serían válidas. No obstante, el hecho de que las inscripciones del abrigo Tarragón (Losa del Obispo, Valencia), en las que figura el mismo elemento ***urdal*** , sean plausiblemente duales, permitiría pensar que la lectura más próxima a la realidad sería **urdalike**. En este caso, a diferencia de los ejemplos del Abrigo del Tarragón, le sigue el morfema **ike**. La hipótesis de que **urdal** hiciera referencia a una divinidad ya venía sugerida por su documentación repetida nueve veces en el abrigo del Tarragón y por la aparente relación con la divinidad vascona VRDE ('cerdo' / 'jabalí') . Esta relación se ve reforzada por el hecho de que el final en -**al** es característico de algunos de los mejores candidatos a divinidades de las inscripciones rupestres de La Cerdanya, como **tikanal** (**tikan** + **al**), lo que permite considerar plausible la existencia en ibérico de la forma *__urde__. Desde el punto de vista morfológico, es significativa la documentación del morfo (**i**)**ke** detrás de una plausible divinidad, ya que reforzaría la hipótesis que lo considera funcionalmente equivalente al morfo (**i**)**ka**, ya documentado detrás de **teleuś** en Osséja y apoyaría la hipótesis de que en la lengua ibérica los morfos (**i**)**ike** e (**i**)**ka** tenían una función similar a la del dativo, representado normalmente por los morfos **e** y **er**, que son los que más aparecen acompañando a los mejores candidatos a divinidades.		
OBSERV.	Los signos identificados son u3, r1, ta1, l1, i2 et ke1.		

PALEOGRÁFICAS:	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	3/2/2019
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	PROSPECCION
DATACIÓN:	ss. II-I aC
CRIT. DAT.:	Paleográfico
CONTEXTO HALLAZGO:	Roca localizada por J. Casamajor que no figura en la numeración de rocas de P. Campmajó.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Ferrer i Jané 2020a
BIBL. FILOL.:	
BIBL. ARQUEOL.:	

ILUSTRACIONES



Créditos: JFJ



Créditos: JFJ