



Citación: BDHespGR.01.02SUSPECTA, consulta: 01-06-2026

**Ref. Hesperia:  
GR.01.02SUSPECTA**

**CABECERA**

<b>REF. MLH:</b>	H.	<b>YACIMIENTO:</b>	Los Allozos
<b>MUNICIPIO:</b>	Montejícar	<b>PROVINCIA:</b>	Granada
<b>N. INV.:</b>	desconocido	<b>OBJETO:</b>	P
<b>TIPO YAC.:</b>	HABITAT		

**GENERALIDADES**

<b>MATERIAL:</b>	PLOMO	<b>SOPORTE:</b>	LAMINA/PLANCHA
<b>TÉCNICA:</b>	INCISION	<b>DIRECCIÓN ESCRITURA:</b>	DEXTROGIRA
<b>NÚM. INSCRIPCIONES:</b>	1	<b>TIPO EPÍGRAFE:</b>	INDET.
<b>DIMENSIONES OBJETO:</b>	5,5 (H máx.) x 15,67 (long. máx. conserv.) x 0,1 (grosor medio) x 0,3 (diám. máx. perforación) cm	<b>NÚM. LÍNEAS:</b>	2
<b>CONSERV. EPG:</b>	R	<b>CONS. ARQ:</b>	R
<b>RESPONS EPIGR:</b>	ALF	<b>REVISORES:</b>	JFJ

**TEXTO Y APARATO CRÍTICO**

<b>TEXTO:</b>	tikibantao
	ta[---]ar[---]atañi[---] <b>]sekebeto</b>
<b>APARATO CRÍTICO:</b>	<b>]sekebeto, ]sekebeti</b> eds. (altern.)

**EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA**

<b>FTE. LEC.:</b>	ed. Princeps	<b>SEPARADORES:</b>	CARECE
<b>NÚM. TEXTOS:</b>	2	<b>LENGUA:</b>	INDET.
<b>SIGNARIO:</b>	LEVANTINO	<b>METROLOGÍA:</b>	carece
<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	Cabe indicar que como indican los propios editores, consultaron a Joan Ferrer el cual les transmitió su opinión de que se trataba de una falsificación moderna sobre una lámina de plomo auténtica pero originalmente anepigráfica.		
	Dos líneas de texto realizadas por manos diferentes, lo que puede indicar que el plomo ha sido reutilizado. La segunda de las líneas está en posición invertida a la primera. La primera se sitúa en la faja central del plomo, mientras que la segunda está en el extremo inferior, y está incompleta por rotura de la superficie, a la que le faltan algunos fragmentos. Existen dos líneas-guía en el plomo, separadas unos 1,75-2 cm.		
<b>OBSERV. PALEOGRÁFICAS:</b>	En la línea 2 se ha escrito un signo <b>be7</b> o <b>be8</b> que se documenta en Ullastret, sobre plomo (GI.15.04, .05) y cerámica (GI.15.15, .16, .24), en una cerámica de Puig Castellar (GI.08.04) y en el Sur de Francia, siempre sobre cerámica, en Ensérune (HER.02.022, .025, .033), en Pech Maho (AUD.05.16, .31) y en Ruscino (PYO.01.06).		

**CONTEXTO ARQUEOLÓGICO**

<b>FECHA HALLAZGO:</b>	verano de 2002
<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	HALLAZGO CASUAL
<b>CONTEXTO</b>	Hallazgo casual producido durante un visita de miembros del Departamento



<b>HALLAZGO:</b>	de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada y de la Asociación de Estudios de Arqueología Bastetana, en el extremo Norte del yacimiento, vertiente oeste, en una terrera de un expolio, abandonado, probablemente, por el expoliador.
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Lámina de plomo, rota en dos fragmentos, e incompleta en su parte inferior y a los lados, con dos líneas de escritura. Presenta diversas marcas de dobleces y un posible pequeño orificio en el margen superior derecho. Su autenticidad es dudosa debido a las circunstancias del hallazgo y las características del propio plomo (Pachón <i>et alii</i> 2021, 43).
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	
<b>ED. PRINCEPS:</b>	Pachón <i>et alii</i> 2021