

Citación: BDHespCU.05.01SUSPECTA, consulta: 26-11-2025

Ref. Hesperia: CU.05.01SUSPECTA

CA	BECERA	I	
REF. MLH:	K.	YACIMIENTO: Desconocido	
MUNICIPIO:	Horcajada de La Torre	PROVINCIA: Cuenca	
N. INV.:	Desconocido	OBJETO: C	
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENE	RALIDADES		
MATERIAL:	CERAMICA	SOPORTE: Fusayola	
TÉCNICA:	INCISION	NÚM. 1	
		INSCRIPCIONES:	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	DIMENSIONES 2,5 cm de diámetro	
		OBJETO: máximo	
NÚM. LÍNEAS:	1	CONSERV. EPG: buena	
CONS. ARQ:	В	REVISORES: CJC	
TEXTO Y AI	PARATO CRÍTICO		
TEXTO:	kusgogeti		
EPIGRAFÍA	Y PALEOGRAFÍA		
FTE. LEC.: Editio princeps		SEPARADORES: Triángulos invertidos con	
		puntos en el interior	
NÚM. TEXTOS: 1		LENGUA: INDET.	
SIGNARIO: CELTIBERICO E.		METROLOGÍA: carece	
OBSERV.	En el apartado de texto se	ha indicado una de las lecturas que dan los	
EPIGRÁFICAS:	editores y que tiene cierto sentido morfo-sintáctico: <i>kusgogeti</i> , interpretable		
		ar de un tema en -o, kusgo , y geti , posible dativo	
		demás de esa lectura y dado que no puede saberse	
		nde comienzan, los editores aportan las siguientes	
	otras lecturas:		
	- En sentido dextrorso: kusgogati ; sgogatiku ; gogatikus ; gatikusgo (o		
	etikusgo, getikusgo); tikusgoga.		
	- En sentido sinistrorso: tigagosku ; kutigagos ; skutigago ; goskutiga (o		
	goskutie o goskutike); gagoskuti.		
	Dada la dificultad de interpretación los autores indica que pueda ser un caso		
	de pseudo-escritura o que t	enga carácter ornamental. Quizá sea este el caso,	
	al igual que [Z.07.02] y [VA	.02.01].	
OBSERV.	Alografía detectada: s1; ko	o2; ¿ka2 o ke1?; e2; ¿bi?; ti1; ku1.	
PALEOGRÁFICAS:			
CONTEXTO	ARQUEOLÓGICO		
FECHA HALLAZGO:	Desconocida		
CIRCUNSTANCIAS	Mercado de Antigüedades		
HALLAZGO:			
DATACIÓN:		, aproximadamente, el cambio de la era.	
CRIT. DAT.:	Arqueológicos e histórico-p	paleográficos: La horquilla temporal general del	
	uso del signario paleohispá	nico no redundante se extiende desde la fecha	
	aproximada de la denomina	da tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales	
	del s III por el material a	queológico, sobre todo numismático, que apareció	
		chas en que se considera que el uso del signario	
		usado por los celtíberos, el cambio de era.	
CONTEXTO	Adquirida en el mercado d	e Antigüedades y donada a la Real Academia de la	
HALLAZGO:		o, los editores reconocen que no pueden garantizar	
	la autenticidad de la pieza	Almagro-Gorbea - Ballester - Turiel 2018, 72). De	

ahí la indicación de SUSPECTA.

OBSERVACIONES ARQUEOL.:

Fusayola que puede dividirse para su estudio en dos partes: la superior, epígrafa y decorada, y la inferior, anepígrafa y sin decoración. En la parte superior se aprecian cinco signos, realizados ante coctionem, que concuerdan con grafemas del signario paleohispánico. Estos quedan encajados entre otros tantos signos que parecen decorativos. Tienen aspecto de triángulos invertidos, cuya base está conformada por una línea continua muy marcada que los une y que hace resaltar la parte superior plana de la fusayola. Estos triángulos presentan unos puntos interiores, parece que en número de tres, a juzgar por las fotografías aportadas. También se aprecia una serie de puntos en la corona circular que conforma la cara superior plana. En la parte inferior solo se detecta, según la indicación de los autores, una pequeña fractura.

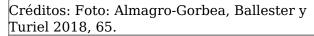
BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS: Almagro-Gorbea - Ballester - Turiel 2018

BIBL. FILOL.: Jordán 2022, 279-282

ILUSTRACIONES







Créditos: Foto: Almagro-Gorbea, Ballester y Turiel 2018, 67



Créditos: Foto: Almagro-Gorbea, Ballester y Turiel 2018, 68.



Créditos: Foto: Almagro-Gorbea, Ballester y Turiel 2018, 68



Créditos: Foto: Almagro-Gorbea, Ballester y Turiel 2018, 69.



Créditos: Foto: Almagro-Gorbea, Ballester y Turiel 2018, 70.