Citación: BDHespV.01.03, consulta: 25-11-2026

Ref. Hesperia: V.01.03

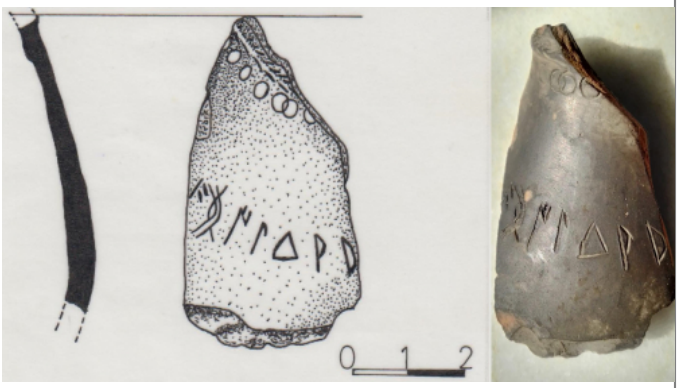
CABECERA			
REF. MLH:	F	**YACIMIENTO:**	Cerro de San Cristóbal
MUNICIPIO:	Sinarcas	**PROVINCIA:**	Valencia
N. INV.:	Colección particular	**OBJETO:**	C
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	**TIPO:**	
SOPORTE:	RECIPIENTE	**FORMA:**	
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	1
H. MÁX. LETRA:		**H. MÍN. LETRA:**	
CONSERV. EPG:		**CONS. ARQ:**	
RESPONS EPIGR:	JFJ	**REVISORES:**	
RESPONS ARQUEOL.:	JFJ	**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	]**+keilduar**[
APARATO CRÍTICO:	**+*keilduar*,** **<u>ki</u>keilduar** E (Alt1), **[l]â<u>k</u>eilduar** E (Alt2),

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: E.		**SEPARADORES:** CARECE	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** IBERICO	
SIGNARIO: LEVANTINO		**METROLOGÍA:**	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Esta inscripción está realizada antes de la cocción en la pared exterior de una pequeña vasija de cerámica ibérica. Fue estudiada por Domingo Fletcher en 1987 y todavía permanece en manos de particulares (Iranzo, 2004: 80-82). Su lectura es]+**keilduar**[, probable nombre de persona con un segundo formante **ildu**, bien conocido de antropónimos y topónimos. Se podría pensar reconstruir para el primero un poco familiar **kike**, quizás presente en *kikebur* en el plomo greco-ibérico de Coimbra del Barranco Ancho (MU.01.01), aunque parece que la lectura correcta sería *sike*. Alternativamente, quizás mejor **[l]âke**, con una posible variante del más familiar **lake**. En cualquier caso, todo apunta a un esquema NP + **ar**, con el morfo **ar**, como plausible marca de genitivo (cf. Moncunill y Velaza, 2019), típico de las inscripciones de propiedad, aunque en este caso el hecho de que sea una inscripción previa a la cocción permitiría esperar un mensaje más complejo, que la fragmentación impide confirmar.		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Se trata de una inscripción probablemente dual, por la presencia de una variante supercompleja de **ke** (Ferrer i Jané, 2019b: 30-31), similar a la usada en uno de los plomos de Los Villares (BDH V.07.02). En este caso, el segundo trazo es curvilíneo y dobla perfectamente al primer trazo, mientras que en el plomo de Los Villares el segundo trazo también es curvilíneo, pero de menor tamaño y se orienta hacia el exterior. La variante de esta nueva inscripción probablemente sería la protoforma de la que derivaría la variante usada en la falcata de Torres-Torres (BDH V.22.01). Aunque en el estudio original se		

	identifica el primer signo fragmentado como un signo **ka**, probablemente se trate de un signo MLH III **ki5** complejo,]**kikeilduar**[. Aunque quizás pudiera ser también el signo **â**, confundido tradicionalmente como **ka7** o **e7** y característico de esta zona, presente por ejemplo en **aidulâku** en una cerámica pintada de Llíria (BDH V.16.015). Este signo sigue (casi) siempre al signo l, por lo que se podría reconstruir][**l**]**âkeilduar**[.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	
DATACIÓN:	De niveles superficiales del poblado.
CRIT. DAT.:	
CONTEXTO HALLAZGO:	
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Quixal et al. 2024
BIBL. FILOL.:	
BIBL. ARQUEOL.:	Iranzo 2004: 80-82

ILUSTRACIONES



Créditos: Fletcher + Iranzo