Citación: BDHespVIS.01.01, consulta: 25-11-2026

Ref. Hesperia: VIS.01.01

CABECERA			
REF. MLH:	L.02.01	**YACIMIENTO:**	Lamas, Sta. María de Moledo
MUNICIPIO:	Castro Daire	**PROVINCIA:**	Viseu
N. INV.:	in situ, pero no en la posición original	**OBJETO:**	R
TIPO YAC.:			

GENERALIDADES			
MATERIAL:	PIEDRA	**TIPO:**	
SOPORTE:	PARIETAL/RUPESTRE	**FORMA:**	
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	VOTIVO	**DIMENSIONES OBJETO:**	100 x 32,5
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:	1,5 m./ 1,4 m.	**NÚM. LÍNEAS:**	11
H. MÁX. LETRA:	10 cm.	**H. MÍN. LETRA:**	9 cm.
CONSERV. EPG:		**CONS. ARQ:**	
RESPONS EPIGR:	ELM	**REVISORES:**	JMV
RESPONS ARQUEOL.:		**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	**RVFINVS ET** **TIRO SCRIP** **SERVNT** **VEAMINICORI** **DOENTI** **ANGOM** **LAMATICOM** **CROVCEAI MAGA** **REAICOI PETRANIOI T** ADOM PORGOM **IOVEAI** **CAELOBRIGOI**
APARATO CRÍTICO:	***RVFINVS ET***, **RVFINET**, Oliveira ***TIRO SCRIP***, **TRROSCP**, Oliveira ***SERVNT***, **SFRNT**, Oliveira ***VEAMINICORI***, **VEAMNICORI** Oliveira, MLH variante, **VIE ANIMICO RI**, Botelho, **VEAMINICOLI**, Vaz 1990 ***DOENTI***, **DENTI**, Botelho ***ANGOM***, **ANVGOM**, Schmoll 1959, 29, **ANCO.M**, Botelho, **ANC.OM** Oliveira, Vaz 1990, **AMVGOM**, EDCS ***LAMATICOM***, **LAMATIGOM**, Schmoll 1959, 29, **LAMMATICOM** MLH variante, ***LAMATICO***, Botelho, **LAMATICO.M**, Oliveira, **LAMATIGOM/LAMMATOGOM**, MLH, **LAMMATIGOM**, EDCS ***CROVCEAI MAGA***, **CRO.V.CEA. IMAGA**, Botelho, **CROVGEAIMAC.A**, Oliveira, **CROVGEAIMAGA**, Vaz 1990 ***REAICOI***, **RE AI COI**, Botelho ***PETRANIOI***, **PETRAVIOI**, MLH variante, Vaz 1990, Encarnação, Curado, HD, HEpOl, **PETRAVIO.LII**, Botelho, **PTRNIOI**, Oliveira

	***T*, R**, Hernando Balmori 1935, MLH variante, **B**, Schmoll 1959, 29 ***IOVEAI*, IOVEA**, MLH variante ***CAELOBRIGOI*, CAIELOBRIGOI**, CIL II 416, p. 695, **CAELOBRICO.I**, Botelho, **CAELOBRICOI**, Vaz 1990, **CAIELOBRICOI**, HEpOl

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: MLH	**SEPARADORES:** UN PUNTO
NÚM. TEXTOS: 1	**LENGUA:** LUSITANO
SIGNARIO: LATINO	**METROLOGÍA:**

OBSERV. EPIGRÁFICAS:

Inscripción sobre granito que se conserva in situ, integrada en una casa particular. Es mencionada y transcrita ya en Pereira 1630, fol. 84 con una interpretación del texto no válida; en la copia de 1764 vuelve a recogerse en el fol. 76v. Berardo hace una lectura algo más aproximada, aunque tampoco válida. Ambos autores son recogidos por Hübner en CIL II 416, aunque después (p. 695), el propio Hübner da cuenta de una nueva lectura efectuada por Gurlitt, que resulta ser bastante más fiel a la inscripción.

El texto contiene un encabezamiento en latín (RVFINVS ET TIRO SCRIPSERVNT); los nombres de la parte latina inicial podrían referirse a los encargados o garantes de un ritual u ofrenda a dos divinidades (IOVEAI, CROUGEAI) de dos animales (con seguridad PORCOM 'cerdo, cochinillo' y quizá ANGOM). La función del primer encabezamiento depende de la interpretación del verbo SCRIBO ('escribir, encargar', cf. Estarán 2016, 267-268). El resto de las secuencias del texto presentan cierta transparencia a la hora de comprender la estructura del texto (cf. Hernando Balmori 1935, MLH 753-754):

-VEAM(I)NICORI tiene la apariencia de un nominativo plural, referido a un étnico 'los veam(i)nicoros', y concordaría con DOENTI.

-DOENTI es el único verbo claro (en 3ª persona del plural), semántica y etimológicamente en la esfera de 'dar, donar' (**deh3-*) o 'poner' (**dheh1-*), pero no se puede detallar su valor morfológico no semántico (presente, futuro...)

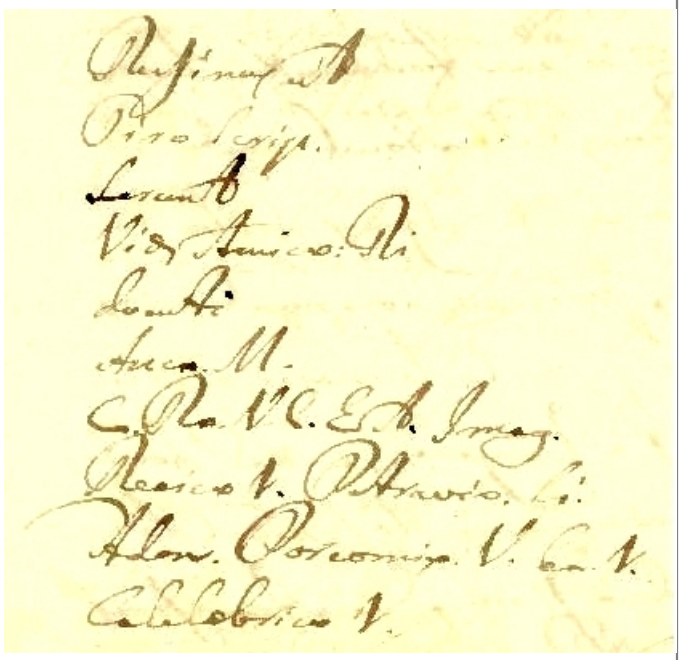
-ANGOM LAMATICOM es un sintagma de nombre más adjetivo, ambos en acusativo. Seguramente relacionado con algún animal, aunque tanto Tovar como Schmidt lo relacionaron con 'valle', dado que acompaña un adjetivo en -iko sobre la base lama-, que se mantiene en el topónimo actual Lamas de Moledo.

-CROVGEAI MAGAREAICOI PETRANIOI parecen una serie de dativos que corresponderían al nombre de la divinidad *Crougeai* al que se añadirían dos epítetos; este dativo queda relacionado con el acusativo anterior. MLH 754 lo analizaba como *Crougeai Magareai* + koi (< *kwe), a modo de conjunción copulativa. PETRANIOI podría ser, según esta interpretación un nuevo nominativo de plural, paralelo de VEAMINICORI. Sin embargo, la secuencia final gobernada por IOVEAI quedaría aislada.

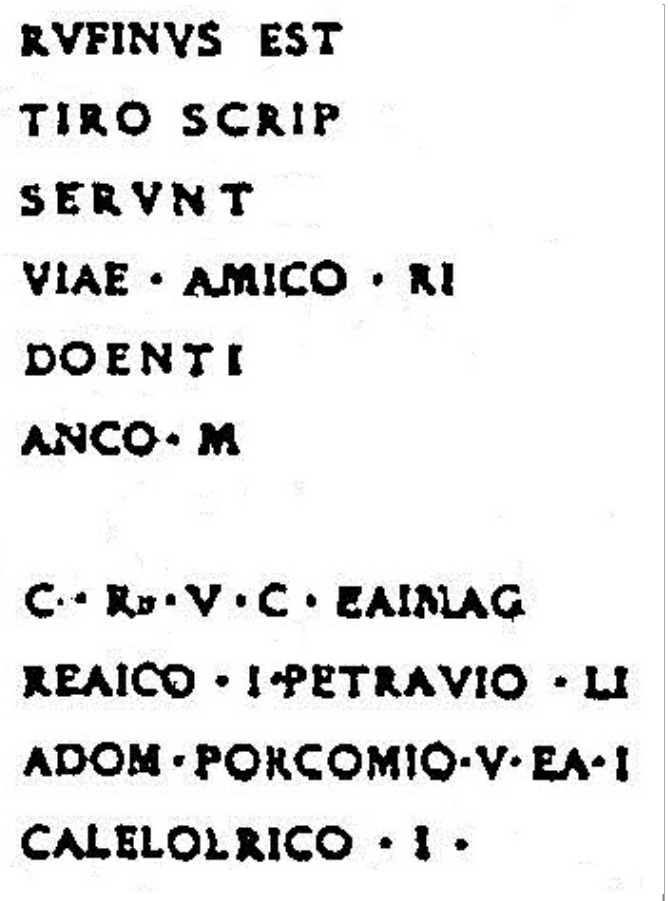
-TADOM (o RADOM) PORCOM es otro sintagma en acusativo singular, paralelo a ANGOM LAMATICOM. No obstante, a pesar de ser PORCOM transparente en cuanto a su significado ('cerdo', al igual que la inscripción del Cabeço das Fraguas, GUA.01.01), no ocurre lo mismo con TADOM (o RADOM), dado que, a pesar de su aspecto de adjetivo en acusativo que acompañaría a PORCOM, sería el único caso en lusitano en el que el adjetivo precede al sustantivo. No es descartable, por tanto que se trate de un genitivo del plural. Búa 1999, 322-323 piensa en una conjunción TADOM (o RADOM), con un sentido de 'y, luego'.

IOVEAI CAELOBRIGOI. Puede tratarse de una divinidad *Iouea*, de género masculino, dado que se le añade un epíteto de tema en -o (relacionado con un topónimo *Caelobriga*); esta afirmación necesita un caueat, como es que la forma compuesta CAELOBRIGOI podría ser invariable en cuanto al género, al

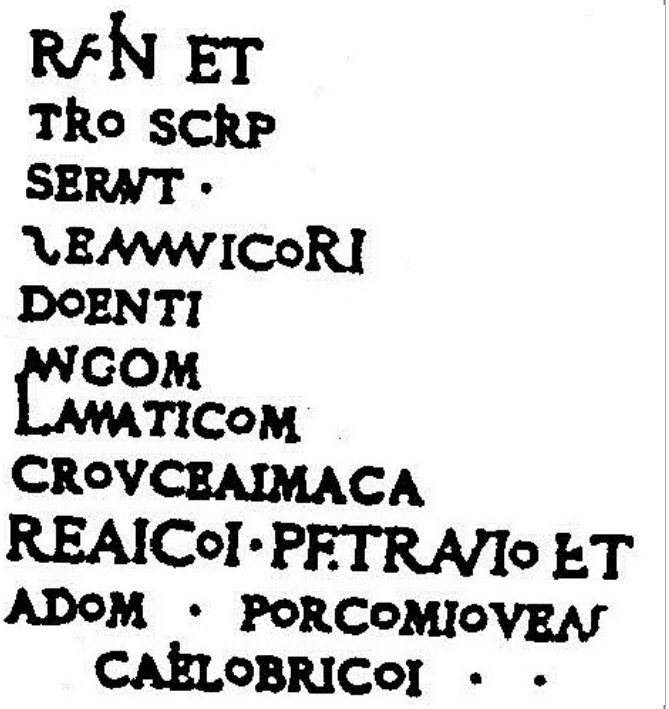
	igual que los compuestos temáticos griegos del tipo ἔνδοξος. A pesar de la opinión de Tovar de que CAELOBRIGOI era un nominativo plural) es una estructura paralela a la anterior, dado que se trataría de todo un sintagma en dativo relacionado con el acusativo anterior TADOM (o RADOM) PORCOM.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Abundante uso de ligaduras en todo el texto, que dificultan la lectura: en línea 1 nexo RVF e INVS, en línea 2 nexo IR e IP, en línea 3 nexo RVN, en línea 4 nexo IN (si es que hay que leer VEAMINICORI), en línea 6 nexo AN, en línea 7 nexo AMA o AMMA, en línea 9 nexo AV o AN. Las líneas curvas de B y de R no tocan el palo vertical; las M y las A son muy anguladas y abiertas. Las E son muy estrechas. La O es más pequeña que el resto de las letras.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Anterior a 1630
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	
DATACIÓN:	Posiblemente siglo II d. C. (De Hoz 2013, 90)
CRIT. DAT.:	
CONTEXTO HALLAZGO:	Forma para del muro de una casa particular
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Pereira 1630
BIBL. FILOL.:	Hernando Balmori 1935; Schmoll 1959, 29; Schmidt 1985; Gorrochategui 1985-86; Villar 1991a, (2ª ed. 1996, págs. 499-503); Búa 2000, 436-438; Prósper 2002, 57-68; Wodtko 2010; Vallejo 2013, 285, n.º 1; Estarán 2014; Lowe 2014, 117; Ribeiro 2014, 111; Estarán 2016, 265-269; Wodtko 2017, 36; Luján 2019, 331;
BIBL. ARQUEOL.:	Pereira 1630; Gómez-Moreno 1949; Rodríguez Colmenero 1993, 99-103
ILUSTRACIONES	



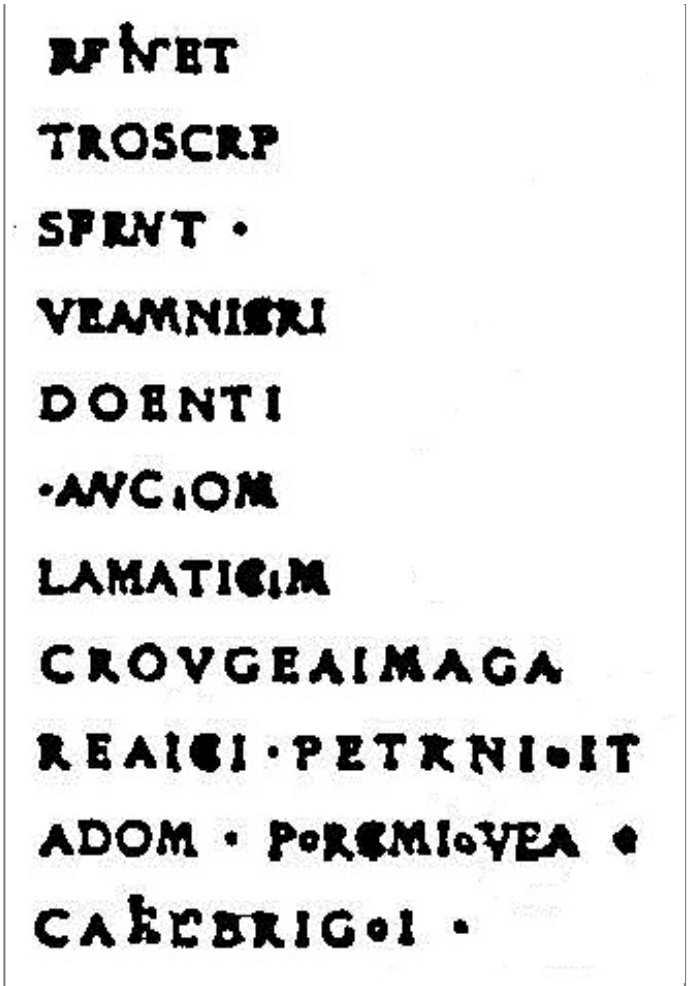
Créditos: Pereira 1764, 76v



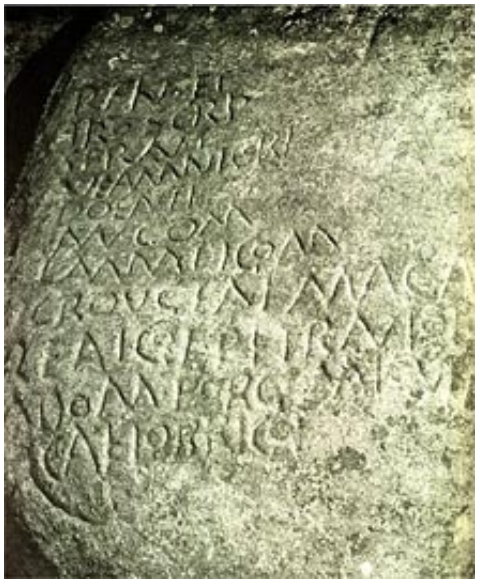
Créditos: CIL II Pereira



Créditos: CIL II Gurlitt



Créditos: CIL II Berardo



Créditos: http://www.portugalromano.com/site/a-inscricao-lusitana-romana-de-lamas-de-moledo/