

Citación: BDHespAB.07.01, consulta: 26-11-2025

Ref. Hesperia: AB.07.01

| CA | BECERA | | |
|-----------------|-----------------------|----------------|---------------------|
| REF. MLH: | G.14.01 | YACIMIENTO: | Cerro de los Santos |
| MUNICIPIO: | Montealegre del | PROVINCIA: | Albacete |
| | Castillo | | |
| N. INV.: | Museo de Albacete; N. | ОВЈЕТО: | Е |
| | Inv.: 12 | | |
| TIPO YAC.: | SANTUARIO | | |
| GENEI | RALIDADES | | |
| MATERIAL: | PIEDRA | SOPORTE: | ESTATUA |
| FORMA: | Torso humano | TÉCNICA: | INCISION |
| DIRECCIÓN | DEXTROGIRA | NÚM. | 1 |
| ESCRITURA: | | INSCRIPCIONES: | |
| TIPO EPÍGRAFE: | VOTIVO | DIMENSIONES | (18) x 23 x 10 |
| | | ОВЈЕТО: | |
| NÚM. LÍNEAS: | 2 | H. MÁX. LETRA: | 20 |
| H. MÍN. LETRA: | 17 | CONSERV. EPG: | Completa |
| RESPONS EPIGR: | ENI | REVISORES: | ALF |
| RESPONS ARQUEOI | .: FFP | | |
| TEVTO V AD | ADATO CDÍTICO | | |

TEXTO Y APARATO CRITICO

TEXTO: aiun ikarbia

APARATO CRÍTICO: 1.

aiun, aion Gómez-Moreno, aimn Schmoll

ikarbia, ikarbio, ikarua, ikalua, ikalbia Gómez-Moreno, iurbia Schmoll, ikabiur Maluguer, itulbir Faria, i++bia de Hoz - Rouillard, ikalţuŕ Rodríguez Ramos

Los signos están cincelados sobre el pecho de la estatua, rodeados por un

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

| FTE. LEC.: MLH | SEPARADORES: CARECE |
|----------------------|---------------------|
| NÚM. TEXTOS: 1 | LENGUA: IBERICO |
| SIGNARIO: MERIDIONAL | METROLOGÍA: carece |

OBSERV.

EPIGRÁFICAS: collar.

> Ouizás el texto contenga el nombre de la persona representada, pues **aiun** está bien documentado como formante antroponímico. También **ikar** podría ser un formante antroponímico, variante de iker, según Untermann. Sin embargo el segmento final -bia no consigue una clara interpretación, y de ahí que se hayan realizado diferentes propuestas de lectura, algunas de ellas problemáticas (Faria, Rodríguez Ramos), dado que se produciría una homografía de alógrafos de tres signos (${f a}$, ${f r}$, ${f l}$) además de formas particulares de **tu**, según señala Simón Cornago.

OBSERV. PALEOGRÁFICAS:

Untermann opina que los signos de escritura fueron realizados en época moderna a pesar de que Gómez-Moreno (1949, 308) cree en la autenticidad de la inscripción.

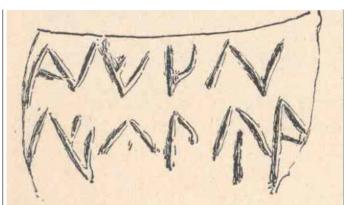
a, u v ka muestran formas meridionales.

Maluquer se sirve del signario levantino para leer los tres últimos signos de la 2ª línea.

CONTEXTO AROUEOLÓGICO

FECHA HALLAZGO: Desconocido

| CIDCUNICTANCIAC | DESCONOCIDO | | |
|-----------------------------|--|--|--|
| CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO: | DESCONOCIDO | | |
| DATACIÓN: | Siglo III a.C. | | |
| CRIT. DAT.: | Cronología según De Hoz - Rouillard 1998, 310. | | |
| CONTEXTO | En MLH únicamente se señala "M.P.Albacete (1960, 1981)". Según Gómez- | | |
| HALLAZGO: | Moreno (1949, 308) estaba en la Diputación Provincial de Albacete. | | |
| OBSERVACIONES | Fragmento de estatua, de piedra caliza, que representa la parte superior del | | |
| ARQUEOL.: | torso de una mujer con manto y collares. Contiene una inscripción ibérica en el pecho. Foto y dibujo de la inscripción en: <i>MLH</i> . Dibujo de la inscripción en: Gómez-Moreno 1949, 308. Foto en color en: Ruiz Bremó 1987, 76. | | |
| | | | |
| | El Cerro de los Santos está situado a 5 km de otro santuario ibérico, el Llano de la Consolación (Ruano 1990; 1990b), y ambos parecen inaugurarse en el s IV a.C. (a pesar del bronce griego del sátiro hallado en el segundo de los lugares; en este sentido Ruano 1987b, 59 y 61a defiende la posibilidad de una "primera gran destrucción" del Llano de la Consolación en los albores del s. V a.C Según Ruiz Bremón (1987, 73) no hay evidencia arqueológica alguna que eleve por encima del siglo IV a.C. la fecha de inicio del santuario (véase también: Chapa 1980). Interpretación sobre el santuario en: Ruano 1988. El Cerro de los Santos ha dado unas 300 figuritas, la mayoría recuperadas entre 1860 y 1870 (Blanco Freijeiro 1981, 51). Acerca de las esculturas del Cerro de los Santos, tratadas a principios del siglo XX por Paris 1901, véase el resumen de Blázquez (1987, 27-28). Además, 18 cabezas inéditas se tratan en Ruano 1983, y dos cabezas masculinas y una femenina en Ruano 1984. | | |
| | LIOGRAFÍA | | |
| ED. PRINCEPS: | Gómez-Moreno 1949a, =; Gómez-Moreno 1949, 308, n. 77 | | |
| BIBL. FILOL.: | Schmoll 1960a, 292; Tovar 1961, 20; de Hoz 1976, nº. 61; Siles 1985b, 48; Faria 1990-1991, 76; de Hoz - Rouillard 1998; Rodríguez Ramos 2002a, 209-210, fig. 1; Ferrer i Jané 2010a; de Hoz 2011a; Simón Cornago 2013, P107, 149, 242 | | |
| BIBL. ARQUEOL.: | General:; Maluquer 1968, n. 274; | | |
| | Sobre el yacimiento:; Blanco Freijerio 1981, 51-53; Ruano 1987; Ruano 1988; Ruano 1990; Ruano 1990a; Ruiz Bremón 1987; Brotóns et alii 1998; Blánquez et alii 2006; Moneo 2003; Excavaciones antiguas:; Lasalde et alii 1871; 1ª campaña moderna de | | |
| | excavaciones:; Fernández de Avilés 1962; Posteriormente:; Chapa 1980; Sobre las figuritas:; Blanco Freijerio 1981, 51; Ruiz Bremón 1989; Sobre cuestiones de autenticidad:; Mélida 1903; Mélida 1904; Mélida 1905; Acerca de las esculturas:; Paris 1901; García y Bellido 1954a; Blázquez 1987, 27-28; Ruano 1983; Ruano 1984; Truzkowski 2006, 102-103, lám. 43.62; | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| ILUS | TRACIONES | | |
| | | | |



Créditos: Gómez-Moreno 1949



Créditos: Fotografía Museo de Albacete (N.º Inv.