Citación: BDHespAB.07.02, consulta: 25-11-2026

Ref. Hesperia: AB.07.02

CABECERA			
REF. MLH:	G.14.02	**YACIMIENTO:**	Cerro de los Santos
MUNICIPIO:	Montealegre del Castillo	**PROVINCIA:**	Albacete
N. INV.:	MAN, Museo Arqueológico Nacional; N. Inv.: 7651	**OBJETO:**	E
TIPO YAC.:	SANTUARIO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PIEDRA	**TIPO:**	
SOPORTE:	ESTATUA	**FORMA:**	Torso humano
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	(23) x 39
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	2
H. MÁX. LETRA:	25	**H. MÍN. LETRA:**	20
CONSERV. EPG:	La 1ª línea está incompleta por la izquierda; la 2ª, probablemente completa	**CONS. ARQ:**	
RESPONS EPIGR:	ENI	**REVISORES:**	ALF
RESPONS ARQUEOL.:	FFP	**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	**]śtulai** **aen**
APARATO CRÍTICO:	*1.* ***Jśtulai***, **baśtulai** Gómez-Moreno, de Hoz (2011), **śalai** Rodríguez Ramos *2.* ***aen***, **atin** Untermann (altern.), de Hoz, Faria, Rodrígez Ramos, **akun** Gómez-Moreno, Maluquer, **aden** Rodríguez Ramos

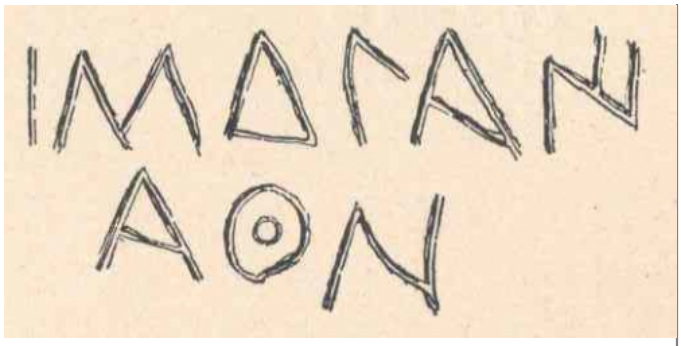
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: MLH		**SEPARADORES:** CARECE	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** IBERICO	
SIGNARIO: MERIDIONAL		**METROLOGÍA:** carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Hübner (1893, XX*) incluyó el epígrafe entre los falsos y sospechosos pero Gómez-Moreno (1949, 308) lo considera auténtico. La inscripción se dispone sobre la túnica recogida en el hombro izquierdo de un fragmento del torso de la estatua. Es posible que esté incompleta a la izquierda, aunque por las proporciones conservadas no debe haberse perdido mucho texto (Simón Cornago 2013, 243). Gómez-Moreno lee **baśtulaiakun** y opina que **baśtulai** hay que interpretarlo como el nombre del pueblo de los *Bastuli*, al que se le uniría un sufijo celtibérico. Schmoll y Tovar también sostienen que el texto es celtibérico. Para Untermann podría tratarse del nombre de la persona representada con un sufijo -**en**. de Hoz opina que habría un elemento onomástico *baśtul* , igual al que sirve de base para el etnónimo *Bastuli*. Si, por otra parte, la lectura de		

	esta palabra fuera **śalaiatin**, como propone Rodríguez Ramos, se interpretraría un NP formado por **śalai** (Rodríguez Ramos 2014, 268; Moncunill 2007, 53) y **atin** (*MLH* III, §7.19; Rodríguez Ramos 2014, 255). En la segunda línea si el segundo signo se leyera como **ti** el resultado de la lectura sería el formante antroponímico **atin**.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	La forma de **a** indica que la inscripción está escrita en signario meridional. A la izquierda de la primera línea Gómez-Moreno observa un trazo vertical que lee como **ba**. Hoy apenas es reconocible. La lectura por parte del Rodríguez Ramos del segundo signo como a es dudosa, dado que el trazo inferior es claro, y no un trazo accidental, como supone el autor.

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Sin determinar
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	Finales s. II - mediados s. I a.C. Noguera (1994, 126): principios - mediados s. I a.C.
CRIT. DAT.:	Opinión de Hertel sobre los togados del Cerro de los Santos, (cf. Ruano Ruiz 1987 (I, 479)). Para Balil, sin embargo, la fecha no iría más allá de los últimos años del s. II a. C. y siempre antes de época imperial (cf. Ruano Ruiz 1987, I, 477-481). Noguera (1994) se basa en criterios estilísticos para fechar la pieza.
CONTEXTO HALLAZGO:	La única referencia que ofrece *MLH* es "MAN. (1959)".
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Fragmento de escultura, en piedra caliza, que representa un torso viril a tamaño natural con inscripción sobre la túnica recogida en el hombro izquierdo. La superficie está rota por arriba, por la izquierda y por abajo. Es una de las pocas inscripciones que Gómez-Moreno dio como auténticas de las que tenían su origen en el Cerro de los Santos. Foto y dibujo de la inscripción en: *MLH*. Dibujo inscripción en: Gómez-Moreno 1949, 308. Para una descripción del yacimiento y sus materiales véase AB.07.01.

BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	MLI, XX*
BIBL. FILOL.:	Tovar 1951, 295; Schmoll 1959, 23; Solá-Solé 1968, 231 (Phönik. Deutung); De Hoz 1985, 428, 429; Tovar 1987a, 28; Ferrer i Jané 2010a; de Hoz 2011a, 352-353, y nota 275; Simón Cornago 2013, P108, 149, 242-243
BIBL. ARQUEOL.:	General:; Paris 1903, tomo 1, 226; Mélida 1905, 41; Gómez-Moreno 1949, 308-309, n. 78; Maluquer 1968, n. 275; Ruano 1987, III, 402 y lám. 134 [por errata en la lám. pone CCXXXIV]; Sobre la escultura:; Noguera 1994; Para cuestiones generales sobre el yacimiento véase la ficha AB.07.01.

ILUSTRACIONES	



Créditos: Gómez-Moreno, 1949



Créditos: MAN_Foto: Ceres



Créditos: MAN_Foto: Ceres



Créditos: Ignacio Simón Cornago