

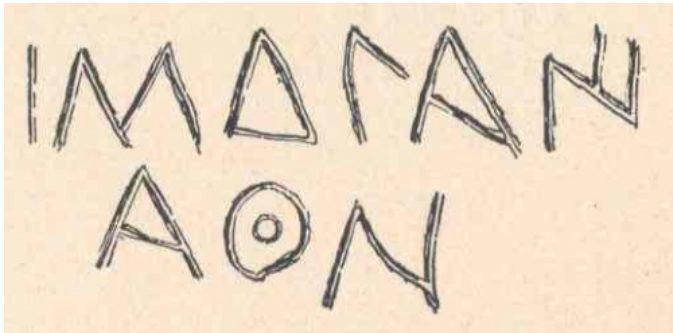


Citación: BDHespAB.07.02, consulta: 16-01-2026

Ref. Hesperia: AB.07.02

CABECERA			
REF. MLH:	G.14.02	YACIMIENTO:	Cerro de los Santos
MUNICIPIO:	Montealegre del Castillo	PROVINCIA:	Albacete
N. INV.:	MAN, Museo Arqueológico Nacional; N. Inv.: 7651	OBJETO:	E
TIPO YAC.:	SANTUARIO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PIEDRA	SOPORTE:	ESTATUA
FORMA:	Torso humano	TÉCNICA:	INCISION
DIRECCIÓN ESCRITURA:	DEXTROGIRA	NÚM. INSCRIPCIONES:	1
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	DIMENSIONES OBJETO:	(23) x 39
NÚM. LÍNEAS:	2	H. MÁX. LETRA:	25
H. MÍN. LETRA:	20	CONSERV. EPG:	La 1ª línea está incompleta por la izquierda; la 2ª, probablemente completa
RESPONS EPIGR:	ENI	REVISORES:	ALF
RESPONS ARQUEOL.:	FFP		
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	stulai aen		
APARATO CRÍTICO:	1. stulai, bastulai Gómez-Moreno, de Hoz (2011), alai Rodríguez Ramos 2. aen, atin Untermann (altern.), de Hoz, Faria, Rodríguez Ramos, akun Gómez-Moreno, Maluquer, aden Rodríguez Ramos		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.:	MLH	SEPARADORES:	CARECE
NÚM. TEXTOS:	1	LENGUA:	IBERICO
SIGNARIO:	MERIDIONAL	METROLOGÍA:	carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>Hübner (1893, XX*) incluyó el epígrafe entre los falsos y sospechosos pero Gómez-Moreno (1949, 308) lo considera auténtico.</p> <p>La inscripción se dispone sobre la túnica recogida en el hombro izquierdo de un fragmento del torso de la estatua. Es posible que esté incompleta a la izquierda, aunque por las proporciones conservadas no debe haberse perdido mucho texto (Simón Cornago 2013, 243).</p> <p>Gómez-Moreno lee bastulaiakun y opina que bastulai hay que interpretarlo como el nombre del pueblo de los <i>Bastuli</i>, al que se le uniría un sufijo celtibérico. Schmoll y Tovar también sostienen que el texto es celtibérico. Para Untermann podría tratarse del nombre de la persona representada con un sufijo -en. de Hoz opina que habría un elemento onomástico <i>bastul</i> , igual al que sirve de base para el etnónimo <i>Bastuli</i>. Si, por otra parte, la lectura de esta palabra fuera alaiatin, como propone Rodríguez Ramos, se interpretaría un NP formado por alai (Rodríguez Ramos 2014, 268; Moncunill 2007, 53) y atin (MLH III, §7.19; Rodríguez Ramos 2014, 255). En la segunda línea si el segundo signo se leyera como ti el resultado de la</p>		



	lectura sería el formante antroponímico atin .
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	<p>La forma de a indica que la inscripción está escrita en signario meridional. A la izquierda de la primera línea Gómez-Moreno observa un trazo vertical que lee como ba. Hoy apenas es reconocible.</p> <p>La lectura por parte del Rodríguez Ramos del segundo signo como a es dudosa, dado que el trazo inferior es claro, y no un trazo accidental, como supone el autor.</p>
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Sin determinar
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	<p>Finales s. II - mediados s. I a.C.</p> <p>Noguera (1994, 126): principios - mediados s. I a.C.</p>
CRIT. DAT.:	<p>Opinión de Hertel sobre los togados del Cerro de los Santos, (cf. Ruano Ruiz 1987 (I, 479)).</p> <p>Para Balil, sin embargo, la fecha no iría más allá de los últimos años del s. II a. C. y siempre antes de época imperial (cf. Ruano Ruiz 1987, I, 477-481). Noguera (1994) se basa en criterios estilísticos para fechar la pieza.</p>
CONTEXTO HALLAZGO:	La única referencia que ofrece <i>MLH</i> es "MAN. (1959)".
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	<p>Fragmento de escultura, en piedra caliza, que representa un torso viril a tamaño natural con inscripción sobre la túnica recogida en el hombro izquierdo. La superficie está rota por arriba, por la izquierda y por abajo. Es una de las pocas inscripciones que Gómez-Moreno dio como auténticas de las que tenían su origen en el Cerro de los Santos.</p> <p>Foto y dibujo de la inscripción en: <i>MLH</i>.</p> <p>Dibujo inscripción en: Gómez-Moreno 1949, 308.</p> <p>Para una descripción del yacimiento y sus materiales véase AB.07.01.</p>
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	MLI, XX*
BIBL. FILOL.:	Tovar 1951, 295; Schmoll 1959, 23; Solá-Solé 1968, 231 (Phönix. Deutung); De Hoz 1985, 428, 429; Tovar 1987a, 28; Ferrer i Jané 2010a; de Hoz 2011a, 352-353, y nota 275; Simón Cornago 2013, P108, 149, 242-243
BIBL. ARQUEOL.:	<p>General.; Paris 1903, tomo 1, 226; Mérida 1905, 41; Gómez-Moreno 1949, 308-309, n. 78; Maluquer 1968, n. 275; Ruano 1987, III, 402 y lám. 134 [por errata en la lám. pone CCXXXIV];</p> <p>Sobre la escultura.; Noguera 1994;</p> <p>Para cuestiones generales sobre el yacimiento véase la ficha AB.07.01.</p>
ILUSTRACIONES	
	
Créditos: Gómez-Moreno, 1949	



Créditos: MAN Foto: Ceres



Créditos: MAN_Foto: Ceres



Créditos: Ignacio Simón Cornago