



Citación: BDHespa.08.01, consulta: 16-01-2026

Ref. Hesperia: A.08.01

CABECERA	
REF. MLH:	G.09.01
MUNICIPIO:	El Campello
N. INV.:	MARQ
TIPO YAC.:	HABITAT
GENERALIDADES	
MATERIAL:	CERAMICA
SOPORTE:	RECIPIENTE
TÉCNICA:	INCISION
NÚM. INSCRIPCIONES:	1
DIMENSIONES OBJETO:	12 (diám. base)
H. MÁX. LETRA:	7
CONSERV. EPG:	Incompleta por la izquierda
RESPONS EPIGR:	ENI
RESPONS ARQUEOL.:	FFP, ISS
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	I+ldirtige+in
APARATO CRÍTICO:	I+ldirtige+in , iildirtige+in Untermann, I+ldirtige+en Untermann (altern.), I+ldirtige+ten Llobregat
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: MLH	SEPARADORES: CARECE
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: IBERICO
SIGNARIO: GRECOIBERICO	METROLOGÍA: carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	La inscripción está inscrita en la base externa del objeto, siguiendo la línea del borde. Está compuesta por dos fragmentos, de los cuales el primero está incompleto por la izquierda, y el segundo por la parte de abajo. Si la inscripción se completa como iIldirtige[r] sería idéntica al NP iltirtiker de AUD.05.35, 10 (Pech Maho). En cuanto a -en , es un sufijo, como en A.08.2. El texto quizás sea una indicación de propiedad.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Del primer signo sólo se conservan dos trazos, que no parecen corresponderse a ninguna letra griega. Quizás se trate de un signo i y un segundo trazo involuntario.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1931 o 1933 (v. contexto hallazgo)
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION
DATACIÓN:	380 - 325 a.C.
CRIT. DAT.:	Tipología cerámica.
CONTEXTO HALLAZGO:	Apareció en las excavaciones de F. Figueras Pacheco. Llobregat (1965, 4) señala que tiene una etiqueta pegada que reza: "Campello, Isleta nº 74, año 1933", aunque el texto de Gómez-Moreno (1962, 71) sugiere que el hallazgo se produjo en 1931.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Fragmento de cuenco ático de barniz negro partido en dos (Llobregat 1972, 127b), con inscripción arañada, después de la cocción, sobre el fondo externo



del objeto. Pasta gris y castaña; barniz negro brillante y espeso de tacto fino. Decorado con cuatro filas de ruedecilla y una palmeta. Los fragmentos están erosionados por la sal y quemados.

Dibujo de la inscripción en: Llobregat 1965, 5.

El lugar fue excavado por F. Figueras Pacheco entre los años 1931 y 1935 ("pequeñas catas" según Uroz 1981, 103) y por E. Llobregat desde 1974 durante varias campañas. Plano, y foto aérea en color, en Aranegui - Prados 1997, 138-139.

La ocupación del sitio, antiguo islote hoy unido a tierra firme, se remonta a la Edad del Bronce (necrópolis del Bronce Argárico), pasa por unas cisternas del Bronce Final y adquirió una entidad de núcleo "urbano" en los ss. IV y III a.C. Posteriormente fue utilizado en época romana (ss. I-III d.C.) y la Tardoantigüedad, y posee restos de una atalaya de época islámica del siglo XI d.C. En los materiales de Figueras Pacheco abundaba la cerámica griega de importación, sobre todo la ática de barniz negro y la campaniense, y en menor medida la ática de figuras rojas. La cerámica ibérica es de buena calidad y predominan "los tipos antiguos" (Uroz 1981, 104). El poblado ibérico, que no tiene restos de defensas, tiene planta semiortogonal y se articula en torno a la calle NO-SE. Excavaciones posteriores han descubierto un templo o palacio (el llamado Templo A) con habitaciones anejas del siglo IV a. C. que posee características propias de los templos etruscos o más bien itálicos en general (Fletcher 1983, 92; Pastor Mira 1999, 445). Almagro-Gorbea (1993, 150) lo interpreta como palacio de influencias púnico-helenísticas y lo llama *regia*, inspirándose en Llobregat (1988). Detrás del almacén del Templo A se encuentra el llamado Templo B, de influencia fenicia. No lejos se encuentra la llamada "Casa del Cura" (Pastor Mira 1999), que en realidad son al menos 3 casas con 2 fases: 1ª mitad del s. IV y 2ª mitad de dicho siglo y comienzos del siguiente.

En general y sobre la época del Bronce e ibérica (que incluye un alfar), cf. AA.VV., 1997.

La cerámica griega, que proviene de excavaciones de los años 30, 70 y 80 del s. XX, y de la que se conocen más de 2000 ejemplares, la mayoría de origen ático, ofrece formas identificadas en 700 fragmentos. 4 ó 5 de ellos pueden quizá datarse con anterioridad a mediados del s. V a.C. (Domínguez Monedero - Sánchez 2001, 44; también García i Martín 2003). Sobre los restos de una factoría romana (ss. I-III d. C.) véase Martín 1970, 148 y fig. 5. También hay casas de época imperial (Uroz 1981, 103).

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Figueras Pacheco 1934, 30-31 y fig. 8,1
BIBL. FILOL.:	Cuadrado 1950, 38; Schmoll 1966, 195; Siles 1985b, 360; de Hoz 2011a; Simón Cornago 2013, 554
BIBL. ARQUEOL.:	General.; Gómez-Moreno 1962, 71 (n. LXIII); Beltrán Martínez 1964, 41; Llobregat 1965, 4-5; Llobregat 1972, 127b, n. 27; García i Martín 2003, 113, grafito n. 1, n. 520; Excavaciones y estudios generales sobre el yacimiento.; Figueras Pacheco 1950, esp. 19 y fig. 5; G. Martín 1970; Uroz 1981, 103; Abad - Abascal 1991, 76, 4.2.1.7; Aranegui - Prado 1997, 138-139; Almagro-Gorbea 1992b, 37-75; CI, esp. 154.155; Sobre el Templo A.; Fletcher 1983, 92; Llobregat 1988; Almagro-Gorbea 1993, 150; Pastor 1999, 445;

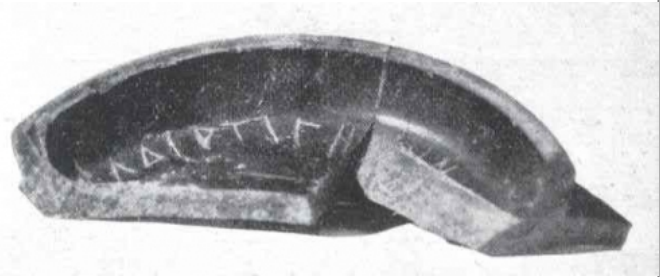


Cerámica.; Domínguez Monedero - Sánchez 2001, 44, García i Martín 2003;

ILUSTRACIONES



Créditos:



Créditos: Figueras Pacheco, 1950



Créditos: MARQ