Citación: BDHespA.04.03, consulta: 05-12-2025

## Ref. Hesperia: A.04.03

| CABECERA         |   |   |                            |  |
|------------------|---|---|----------------------------|--|
| REF. MLH:        | G.01.03   | YACIMIENTO:   | La Serreta                 |  |
| MUNICIPIO:       | Alcoy /Alcoi  | PROVINCIA:  | Alicante                   |  |
| N. INV.:         | Museu Arqueològic   | OBJETO:   | P                          |  |
|                  | Municipal Camil Visedo  |   |                            |  |
|                  | Moltó; N. Inv.: 1644  |   |                            |  |
| TIPO YAC.:       | HABITAT   |   |                            |  |
| ,                | RALIDADES   |   |                            |  |
| MATERIAL:        | PLOMO   | SOPORTE:  | LAMINA/PLANCHA             |  |
| FORMA:           | Rectangular   | TÉCNICA:  | INCISION                   |  |
| DIRECCIÓN        | DEXTROGIRA  | NÚM.  | 1                          |  |
| ESCRITURA:       |   | INSCRIPCIONES:  |                            |  |
| TIPO EPÍGRAFE:   | INDET.  | DIMENSIONES   | 8,5 x 3,6 (izq.), 2,3      |  |
|                  |   | OBJETO:   | (der.)                     |  |
| NÚM. LÍNEAS:     | 3   | H. MÁX. LETRA:  | 8                          |  |
| H. MÍN. LETRA:   | 5   | RESPONS EPIGR:  | ENI                        |  |
| REVISORES:       | ALF   | RESPONS ARQUEOL.:   | FFP                        |  |
|                  | PARATO CRÍTICO  |   |                            |  |
| TEXTO:           | si++++(+):++[ ]+[<br>  <b>baidesir</b> :bilosg+   |   |                            |  |
|                  | re:biosildun  |   |                            |  |
| APARATO CRÍTICO: | 1   |   |                            |  |
| APARATO CRITICOS | z.<br><b>baidesir</b> : , <b>baideser</b> : Góm   | oz-Morono <b>baidosiri</b> (  | Cómoz Morono I lobrogat    |  |
| FDICRAFÍA        | Y PALEOGRAFÍA   | dez-Moreno, <b>Daiuesiri</b> .  | Joinez-Moreno, Liobregat   |  |
| FTE. LEC.: MLH   | TTALEOGRAFIA  | SEPARADORES: DOS 1  | PIINTOS                    |  |
| NÚM. TEXTOS: 1   |   | LENGUA: IBERICO   |                            |  |
| SIGNARIO: GRECOI | BERICO  | METROLOGÍA: carece  |                            |  |
| OBSERV.          | La primera línea del texto conserva sólo las primeras letras, y a la segunda le             |   |                            |  |
| EPIGRÁFICAS:     |   | faltan las últimas. El tamaño de las letras decrece de izquierda a derecha. |                            |  |
|                  | artan las alumas. El tamano de las letras decretos de lequicida a dercona.                  |   |                            |  |
|                  | <b>baidesir</b> concuerda con <b>baitesir</b> de GI.15.04, A-4 (Ullastret) y de CS.21.03, 3 |   |                            |  |
|                  | (Orleyl). Además se relaciona con <b>baitesi</b> de CS.21.08 (Orleyl) y con T.00.02         |   |                            |  |
|                  | (Prov. Tarragona). En esos tres textos a la palabra la preceden o la siguen                 |   |                            |  |
|                  | NNP.  |   |                            |  |
|                  | La siguiente palabra se completa, probablemente como <b>bilosg[e]ŕe</b> , NP que            |   |                            |  |
|                  | también aparece en HU.01.02 (Binéfar). La última palabra del texto,                         |   |                            |  |
|                  | biosildun, es, probablemente, NP.   |   |                            |  |
| ODCEDV           | La función y el contenido del texto no se conocen.  |   |                            |  |
| OBSERV.          | Algunas formas de letras se corresponden con MU.04.01 (El Cigarralejo): el                  |   |                            |  |
| PALEOGRÁFICAS:   | signo <b>r</b> con un gran trazo diacrítico, que puede confundirse con <b>i</b> , pero      |   |                            |  |
|                  | distinguible por la cercanía del trazo con respecto a la r. El signo n, con el              |   |                            |  |
|                  | tercer trazo añadido después de los otros. Y el signo <b>o</b> , sin el trazo inferior y a  |   |                            |  |
| CONTEXTO         | menudo con líneas cruzadas en su ángulo inferior.  ARQUEOLÓGICO                             |   |                            |  |
| FECHA HALLAZGO:  |   |   |                            |  |
| CIRCUNSTANCIAS   | EXCAVACION  |   |                            |  |
| HALLAZGO:        | LACAVACION  |   |                            |  |
| DATACIÓN:        | Insegura: siglos IV - III a.C.  |   |                            |  |
| CRIT. DAT.:      | Cronología general de los plomos greco-ibéricos   |   |                            |  |
| CONTEXTO         | Se encontró en las excavaciones realizadas en 1950 en un edificio de La                     |   |                            |  |
| HALLAZGO:        | Serreta, a 0,60 m. de profundidad, plegada en cuatro dobleces. Visedo Moltó                 |   |                            |  |
|                  | Corrota, a 0,00 m. do protui  | iaiaaa, piogada on oddii  | - 45510000. V15040 1·10100 |  |



(1951, 263) dice que apareció al vaciar uno de los departamentos y llegar al final o al suelo de lo que sería vivienda, y que en el mismo sitio se halló sólo una pequeña concha de molusco pulida, dos fusayolas y varios trozos informes de hierro. En el momento del hallazgo estaban presentes el Sr. Pascual y el Sr. Ponsell.

## **OBSERVACIONES** ARQUEOL.:

Plomo de forma rectangular, aunque roto en su parte superior derecha, con inscripción por una sola cara. El plomo fue doblado cuatro veces. A la parte superior le falta aproximadamente un centímetro de material, excepto en la esquina izquierda que parece la originaria.

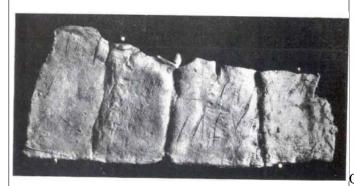
Dibujo en: Visedo Moltó 1951, 263; Llobregat 1972, 121a (inscripc. II).

Gómez-Moreno (1962, 71) considera que la inscripción es falsa. Michelena (1961b, 8) y Llobregat (1972, 121) sin embargo la dan por buena, y el último opina que Gómez-Moreno fue movido a pensar en ello por la aparición de falsificaciones en el Bancal de la Corona (cf. sobre éstas Taracena et alii 1951, guienes llegan a la conclusión de gue en caso de gue fuera auténtico alguno de los materiales que se dicen aparecidos en el silo, procedería de La Serreta).

Véanse datos generales del yacimiento en A.04.04.

| DID LIO CILII III |  |  |  |  |
|-------------------|--|--|--|--|
| ED. PRINCEPS:     | Visedo Moltó 1950, 211   |  |  |  |
| BIBL. FILOL.:     | Gómez-Moreno 1962, 71; Michelena 1961a, 8; Maluquer 1968, 136, n. 237; |  |  |  |
|                   | Albertos 1973, 92; Lafon 1953, 233 s.; de Hoz 2011a                    |  |  |  |
| BIBL. ARQUEOL.:   |  | Fletcher - Pascual Gallego 1973, 471; Llobregat<br>; Abad - Abascal 1991, 74-5, 4.2.1.2;                   |  |  |
| 1                 |  | cavación y urbanismo, la necrópolis, los materiales al ibérica entre los ss. VI y III a. C. véase A.04.04. |  |  |

## ILUSTRACIONES



Créditos: Visedo Moltó, 1950



Créditos: Dibujo de Visedo Moltó, 1951



Créditos: Museu Arqueològic Municipal Camil Visedo Moltó