Citación: BDHespGI.10.15, consulta: 23-11-2026

Ref. Hesperia: GI.10.15

CABECERA			
REF. MLH:	C.01.09	**YACIMIENTO:**	Empúries
MUNICIPIO:	L'Escala	**PROVINCIA:**	Girona
N. INV.:	MAC-Empúries, n.º 4242	**OBJETO:**	C
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	**TIPO:**	Ática
SOPORTE:	RECIPIENTE	**FORMA:**	
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	+3	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	PROPIEDAD	**DIMENSIONES OBJETO:**	15 Diam. base
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	1 + 1 + 1
H. MÁX. LETRA:	0,8	**H. MÍN. LETRA:**	0,4
CONSERV. EPG:	Completa	**CONS. ARQ:**	
RESPONS EPIGR:	JCC	**REVISORES:**	ENI, VSV
RESPONS ARQUEOL.:		**REVISORES ARQ.:**	DMC

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	a): goŕotiginai b): **u̯ku̯al** c): **auŕgeŕen**
APARATO CRÍTICO:	***ukal***, **uekal** MLH (altern.) ***auŕgeŕen***, **auŕkeŕen** Moncunill-Velaza 2019, **biuŕkeŕen** MLH, **biuŕgeŕen** Correa 1992

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.:		**SEPARADORES:** CARECE	
NÚM. TEXTOS: 3		**LENGUA:** IBERICO	
SIGNARIO: LEVANTINO		**METROLOGÍA:**	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	El primer texto está escrito en caracteres griegos que puede interpretarse como nombre personal goŕo·tigi (compuesto de los elementos koŕo (§7.79) y tiki (§7.127)) sufijado con –nai, posible equivalente de –ḿi (v. –ḿi). Tal vez marque la propiedad de la pieza. El segundo texto está escrito en escritura ibérica nororiental. Nombre personal formado por los elementos auŕ (§7.21) y keŕe (§7.72) ysufijado por –(e)n. Tal vez nombre del propietario. El posible tercer texto es de lectura muy dudosa de un texto esgrafiado sobre auŕkeŕen. De ser correcta, cabe recordar ukal–ke–bars (F.20.1,A–I,4). También podría ser uekal.		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:			

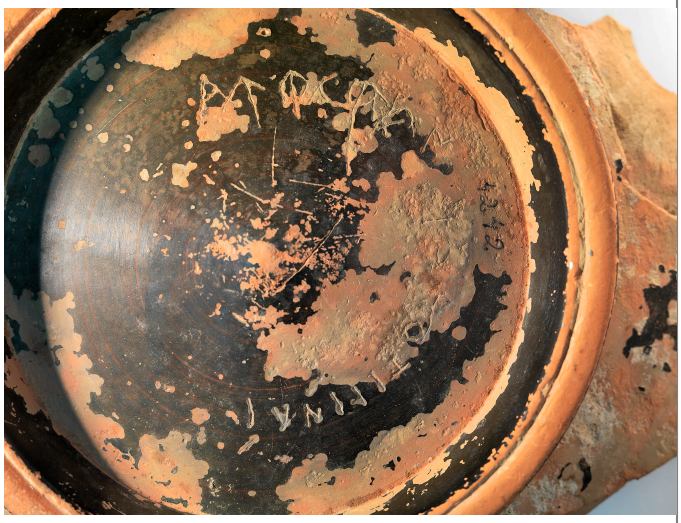
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	
CIRCUNSTANCIAS	DESCONOCIDO

HALLAZGO:	
DATACIÓN:	Siglo IV a.C.
CRIT. DAT.:	Tipología cerámica.
CONTEXTO HALLAZGO:	Fragmento encontrado en el revestimiento protector de la necrópolis de Martí, en la esquina noroccidental de la ciudad griega; fechada arqueológicamente entre los siglos III y I aC, aunque seguramente la pieza se encontrase ahí fruto de una reutilización.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Gómez-Moreno 1949, 288 n.º 6
BIBL. FILOL.:	Tovar 1951, 292, 298; Almagro Basch 1952, n.º 12; Maluquer 1968, 111 n.º 9; Siles 1985b, n.º 227 y 537; Sanmartí i Grego 1993, 21; Silgo 1994, 32, 49, 86, 107, 116, 140, 162, 248; Velaza 1996b, 313-314; Panosa 1999, n.º 10.9; Rodríguez Ramos 2002e, 259, 263, 264, 271; Moncunill 2010, 52, 78; de Hoz 2011a, 255, 261, 379 n. 38, 397-398; Rodríguez Ramos 2014, 166, 171, 213; Sabaté 2017, 280; Sabaté 2017b, 269; Moncunill - Velaza 2019, 112, 219 y 439
BIBL. ARQUEOL.:	

ILUSTRACIONES



Créditos: BDHesperia_NMM