




Citación: BDHespTE.08.01, consulta: 24-01-2026

**Ref. Hesperia: TE.08.01**

CABECERA			
REF. MLH:	E.17.01SUP	YACIMIENTO:	La Guardia
MUNICIPIO:	Alcorisa	PROVINCIA:	Teruel
N. INV.:	Museo Provincial de Teruel; N. Inv.: IG 9459	OBJETO:	IT
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	TIPO:	tipo 1.1 (Fatás), nº dos (Z. Castro)
SOPORTE:	PESA DE TELAR	FORMA:	truncopiramidal
TÉCNICA:	INCISION	DIRECCIÓN ESCRITURA:	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
DIMENSIONES	9 (H) x 7,1 x 3,2 (base);	NÚM. LÍNEAS:	1
OBJETO:	6,1 x 3 (cara superior)		
H. MÁX. LETRA:	9	H. MÍN. LETRA:	8
CONSERV. EPG:	B	RESPONS EPIGR:	SM
REVISORES:	CAS, ALF		
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	niſtan		
APARATO CRÍTICO:	niſtan, niſtan Moncunill, niſta++ Ferrer (en Alfaro 2010), Simón Cornago		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: J. Untermann (Supplementa) + Simón Cornago 2012	SEPARADORES: CARECE		
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: IBERICO		
SIGNARIO: LEVANTINO	METROLOGÍA: carece		
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>Pesa de forma ligeramente truncopiramidal de arcilla de color claro. El texto se sitúa inciso en la cara frontal de la pesa. Los cuatro primeros signos presentan una incisión profunda y gruesa, lo que hace pensar en que se realizaron antes de la cocción. Sin embargo, el resto de los signos, en la parte final, son más finos y superficiales, por lo que podrían haberse inciso con posterioridad a los otros, e incluso después de la cocción. Además, estos últimos signos están dispuestos de manera diferente, con una acusada inclinación hacia la derecha y presentan una desviación en la caja de escritura, pues la línea en la que se apoyan los grafemas desciende. También es probable que haya entre estos signos haya algún trazo accidental motivado por la poca pericia del autor del texto.</p> <p>Para la interpretación final del grafito Simón ofrece varias posibilidades de lectura, según la disposición de los trazos, sin que ninguna le convenza (Simón 2012, 79-80).</p> <p>El primer trazo que hay tras el cuarto signo, <b>ta</b>, pudiera ser una interpunción, la cual no es habitual aunque aparece en algunas inscripciones como TE.04.04 (Caminreal) y Z.12.01 (Fuentes de Ebro) y V.04.08. El resto de los trazos podría dar una lectura resultante <b>ln</b> (con paralelos en gaitos de Ensérune (HER.02.262) y Azaila (TE.02.261) o <b>kin</b>, aunque a Simón no le resultan lecturas satisfactorias.</p> <p>Para N. Moncunill la palabra que presenta este objeto, <b>niſtan</b>, podría corresponderse con un NP cuyo primer formante es <b>niſ</b>, quizás variante de</p>		

	<p><b>neś</b>, y segundo, <b>tan</b>.</p> <p>El hecho de haber sido escrito antes de la cocción lo pone en relación con los alfareros, aunque tampoco es descartable su función como marca de propiedad, si se tiene en cuenta la posibilidad de que estos objetos provengan de una fabricación doméstica.</p>
<b>OBSERV. PALEOGRÁFICAS:</b>	<p>Los alógrafos empleados para los tres primeros signos son <b>n2</b>, <b>i2</b> y <b>ś3</b>.</p> <p>El cuarto signo es <b>ta</b>, ligeramente inclinado, y junto a él existen dos pequeños trazos, de los cuales uno se sitúa en la parte superior y el otro en la inferior, por lo que puede que estemos ante un signo <b>bo3</b> o una <b>ta</b> dual, lo cual a Simón le parece más probable.</p> <p>El signo <b>n</b> aparece con cuatro trazos oblicuos. Según Untermann, quizá sean figuras.</p> <p>No es seguro el uso dual para esta inscripción, dado la brevedad de su texto, pero el lugar del hallazgo y la cronología de la pieza hacen pensar a Simón en un uso no dual.</p>
<b>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO</b>	
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	1982
<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	EXCAVACION
<b>DATACIÓN:</b>	Siglo II - s. I a.C.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Contexto arqueológico.
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	La pieza se halló durante los trabajos de excavación bajo la dirección de Montserrat Martínez González. En un derrumbe de una las terrazas del Cerro de Cabezo de La Guardia (Alcorisa, Teruel) se recuperaron unas doscientas pesas de telar (Martínez 1972, 80-82).
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Pesa de forma ligeramente troncopiramidal de arcilla de color claro, del tipo 1.1 de la clasificación de G. Fatás y del número dos de la de Z. Castro. Sus vértices son redondeados. Presenta dos orificios circulares de 0,7 cm de diámetro y situados en la parte superior de la cara frontal del objeto, atravesándolo. En la cara superior hay también un pequeño agujero poco profundo y de 5 mm de diámetro. Pesa 317 gramos. Además contiene un grafito inciso precocción, aunque no se descarta que los últimos signos hayan sido hechos con posterioridad a la cocción (Simón 2012, 74).
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	
<b>ED. PRINCEPS:</b>	Untermann
<b>BIBL. FILOL.:</b>	Moncunill 2007, 252, 426, E.17.1; Alfaro 2010, 27, fig. 3; Simón Cornago 2012a; Velaza 2014, 335, n. 21, fig. 44
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	Martínez 1973, 80-82; Martínez 2007
<b>ILUSTRACIONES</b>	
	



Créditos: Museo de Teruel (Fotografía I. Simón)



Créditos: Museo de Teruel (Fotografía I. Simón)