



Citación: BDHespCS.12.01, consulta: 21-12-2024

**Ref. Hesperia: CS.12.01**

CABECERA	
REF. MLH:	F.22.01
MUNICIPIO:	Alcora / l'Alcora
N. INV.:	Museu Municipal de Borriana
TIPO YAC.:	INDETERMINADO
GENERALIDADES	
MATERIAL:	PIEDRA
FORMA:	Barra
DIRECCIÓN ESCRITURA:	DEXTROGIRA
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
NÚM. LÍNEAS:	1
H. MÍN. LETRA:	3
CONS. ARQ:	R
REVISORES:	AAD, ALF, ENF
YACIMIENTO:	Tossalet de Montmirà
PROVINCIA:	Castellón
OBJETO:	L
SOPORTE:	LAPIDA
TÉCNICA:	INCISION
NÚM. INSCRIPCIONES:	1
DIMENSIONES OBJETO:	2,5 x (4,5) x 1,4
H. MÁX. LETRA:	6
CONSERV. EPG:	Incompleta por la derecha
RESPONS EPIGR:	IPL, JGC
RESPONS ARQUEOL.:	MGM
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	<b>iteṛlu</b> [
APARATO CRÍTICO:	<b>iteṛlu</b> [, <b>iteṛlu</b> [ Mesado per lit., <b>iteṛbiu</b> [ Untermann <b>iteṛla</b> [ Rodríguez Ramos, <b>iteṛlu</b> Simón Cornago
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.:	Ed. princeps
NÚM. TEXTOS:	1
SIGNARIO:	LEVANTINO
SEPARADORES:	CARECE
LENGUA:	IBERICO
METROLOGÍA:	carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Un lado de la piedra está alisado, donde se sitúa la inscripción, mientras que los otros son algo abovedados. Texto ibérico escrito mediante incisión, completo a la izquierda y roto a la derecha, en el que se reconocen cinco signos ibéricos de los cuales el último se encuentra incompleto. Letras son muy pequeñas.  Untermann propuso la lectura <b>iteṛbiu</b> [ṛ interpretándolo como NP compuesto de los elementos <b>eteṛ</b> (MLH III, § 7.54) y <b>biuṛ</b> (MLH III, § 7.43), pero solamente este último posee un estatus claro de elemento antroponímico: BIVRNO (TSal), <b>biuṛtetel</b> (Azaila), o <b>sosinbiuṛ</b> (CS.14.01, Castellón), cf. Rodríguez Ramos 2014, nº 50. Sin embargo, su lectura en la inscripción es dudosa.  El primer elemento <b>iter-</b> está atestiguado en ciertos textos ibéricos casi siempre en posición interior de palabra como en <b>selkiteṛar</b> de Ensérune (HER.02.024), <b>aiteṛu</b> de Monteró (L.01.02), <b>iṛiteṛka</b> de Pico de los Ajos (V.13.03). Y en posición inicial como en este epígrafe hay un paralelo en la forma <b>iteṛokem</b> de Monteró (L.01.01), que hay que relacionar muy probablemente con otras formas del llamado paradigma verbal <b>(b)iti(ṛ)/(b)ite(ṛ)</b> , cf. Moncunill 2007, 61-62.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Las variantes de los signos son: <b>i1</b> , <b>te9</b> , <b>ṛ5</b> , <b>l1</b> , <b>u3</b> .
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Desconocido
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO



<b>DATACIÓN:</b>	Finales del s. III - comienzos s. II a.C.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Arqueológicos: final del yacimiento (Arasa 2001, 162)
<b>CONTEXTO</b>	Hallada por J. L. Viciano, quien la encontró "junto al 'parany' ubicado en el extremo oriental del altiplano del yacimiento" de El Tossalet de Montmirà.
<b>HALLAZGO:</b>	
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Fragmento de un canto rodado de caliza negra con inscripción ibérico-levantina.  Dibujo en: <i>MLH</i>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	
<b>ED. PRINCEPS:</b>	Mesado 1987
<b>BIBL. FILOL.:</b>	MLH III; Velaza 1991, nº 283; Rodríguez Ramos 2014, 193; HEp, 13, nº. 268; Simón Cornago 2013, P69, 143, 208
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	Mesado 2004, 229-232

#### ILUSTRACIONES

