

Citación: BDHespV.06.022, consulta: 24-01-2026

**Ref. Hesperia: V.06.022**

CABECERA			
REF. MLH:	F.13.17	YACIMIENTO:	El Tossal de Sant Miquel
MUNICIPIO:	Liria / Llíria	PROVINCIA:	Valencia
N. INV.:	Museu de Prehistòria de València; N. Inv: 13486	OBJETO:	CD III-II
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	TIPO:	Íberica pintada
SOPORTE:	RECIPIENTE	FORMA:	Cálato, tipo A.II.7
TÉCNICA:	PINTADO	DIRECCIÓN	DEXTROGIRA
NÚM.	1	ESCRITURA:	
INSCRIPCIONES:		TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
DIMENSIONES	ca. 3 x 5,5	NÚM. LÍNEAS:	2
OBJETO:		H. MÍN. LETRA:	2
H. MÁX. LETRA:	6	CONS. ARQ:	M
CONSERV. EPG:	Incompleta a derecha e izquierda.	REVISORES:	AAD, ALF
RESPONS EPIGR:	IPL		
RESPONS ARQUEOL.:	MGM		
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	J <u>kus</u> : <u>begonildir</u> +[ Jibesala+[		
APARATO CRÍTICO:	1. <u>Jkus</u> : <u>rs</u> : Untermann, López Fernández, <u>Jtus</u> : Untermann (altern.), <u>Jbes</u> : Untermann (altern.) 1. <u>:begonildir</u> +, <u>:begoniltir</u> +[ Ferrer (altern.), <u>bekoniltir</u> +[ Untermann, <u>:bekoniltir</u> +[ Beltrán Villagrassa, Fletcher 1985, <u>:kukoniltir</u> +[ Fletcher 1953, Maluquer, Siles, <u>bekoniltirs</u> ] López Fernández 2. <u>Jibesala</u> +, <u>Jibekoala</u> +[ Fletcher, Maluquer, Siles, <u>libesalatu</u> [ Untermann, <u>libesalar</u> [ Fletcher, Siles, López Fernández, <u>libesalaku</u> [ Maluquer		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.:	MLH + Ferrer	SEPARADORES:	TRES PUNTOS
NÚM. TEXTOS:	1	LENGUA:	IBERICO
SIGNARIO:	LEVANTINO	METROLOGÍA:	carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Para leer el interior. Entre las dos líneas hay un friso decorativo. Quizás pueda pensarse en dos manos diferentes, puesto que los trazados de los signos <b>a</b> , <b>be</b> , <b>s</b> e <b>i</b> son diferentes en una y otra línea.  <u>bekoniltir</u> puede ser NP. <b>ibes</b> se conoce como elemento de NP.		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Rodríguez Ramos considera útiles para la datación las variantes gráficas <b>be10</b> , <b>s5</b> .  La tipología de los signos, realizados con cuidado, pequeños y redondeados, recuerda a V.06.034. El primer signo de la primera línea es dibujado por Untermann como una <b>r</b> . Sin embargo lo transcribe como <b>ku</b> . En opinión de López Fernández se trata		

de un signo **r3**.

El tercer signo es dibujado por Untermann mediante un círculo cerrado con dos pequeños trazos oblicuos en la parte superior. Sin embargo, a pesar del estado de conservación, parece que más bien se trata de un signo con un trazo circular abierto en la parte superior, de donde parten dos pequeños trazos oblicuos, y en cuyo interior, en su mitad, conserva un trazo vertical, del cual se aprecian restos en la parte inferior. Por tanto se trataría de un signo **be10**, similar al de la segunda línea, pero de trazo más rectilíneo en la parte superior.

Del 10º signo quedan restos de un trazo zigzagueante, por lo que se puede proponer su lectura como **s**, quizás **s7** redondeado.

En la segunda línea, los signos 4º y 6º representan un signo **a4**. El segundo de ellos presentan en su interior dos trazos oblicuos dispuestos en ángulo. La explicación más probable es un error del pintor que fuera corregido dibujando el nuevo signo (López Fernández 2016, 231). El último signo de esta línea podría leerse como **r3**, puesto que se conserva un trazo redondeado girado hacia la izquierda; **tu**, aunque el trazado del trazo conservado no representa este signo; o **ku**, pero parece que la circunferencia que inicia el trazo conservado no es completamente redonda como para representar este signo.

#### CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

<b>FECHA HALLAZGO:</b>	septiembre de 1942
<b>CIRCUNSTANCIAS</b>	EXCAVACION
<b>HALLAZGO:</b>	
<b>DATACIÓN:</b>	Tipología cerámica: segunda mitad s. III - s. II a.C. Rodríguez Ramos: 250-200 a.C.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Tipología cerámica. Rodríguez Ramos: criterios paleográficos y arqueológicos.
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	El fragmento cerámico se halló en el departamento 85, un espacio sin delimitar al este, con un murete paralelo a la pared oeste.
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	<p>Fragmento de borde de cálato decorado con roleos. Inscripción pintada en el borde (Liria LXII). La realización de la pieza es cuidada y recuerda a otras piezas con inscripción pintada de Liria como V.06.034.</p> <p>Dibujo en: Fletcher 1985, fig. 13.</p> <p>En el yacimiento, en datos publicados por Bonet (1995, 459b), aparecieron un plomo escrito, una lápida funeraria, "cuya procedencia es más que dudosa", 96 textos pintados sobre cerámica y 13 grafitos también sobre cerámica. Se suele identificar con Edeta, la Leiria de Ptolomeo II, 6, 63, aunque téngase en cuenta que la ciudad romana se situó en "Pla de l'Arc" (Silgo 2002, 52).</p>

#### BIBLIOGRAFÍA

<b>ED. PRINCEPS:</b>	Ballester Tormo 1949, 168
<b>BIBL. FIOL.:</b>	Beltrán Villagrasa 1953, 157, =; Beltrán Villagrasa 1972, 427; Beltrán Martínez 1964, 40; Siles 1985b, 174, 358; Rodríguez Ramos 1996; López Fernández 2016a, 230-231, n. 30, fig. 54
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	Fletcher 1953, 36 s., n. 62; Ballester Tormo et alii 1954, 85, 97; Uroz 1983, p. 82; Fletcher 1985, 14, fig. 13-LXII; Bonet 1995

#### ILUSTRACIONES



Créditos: Museu de Prehistòria de València. Foto:  
ALF (junio2014)



Créditos: Fletcher 1985, fig. 13-LXII