



Citación: BDHespV.06.027, consulta: 23-07-2024

Ref. Hesperia: V.06.027

CABECERA	
REF. MLH:	F.13.22
MUNICIPIO:	Liria / Lliria
N. INV.:	Museu de Prehistòrica de València; N. Inv.: 13494; 419 - D. 104
TIPO YAC.:	HABITAT
YACIMIENTO:	El Tossal de Sant Miquel
PROVINCIA:	Valencia
OBJETO:	CD II
GENERALIDADES	
MATERIAL:	CERAMICA
SOPORTE:	RECIPIENTE
TÉCNICA:	PINTADO
TIPO:	Ibérica pintada
FORMA:	Vaso
DIRECCIÓN ESCRITURA:	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
DIMENSIONES OBJETO:	9 x 15
NÚM. LÍNEAS:	1
H. MÁX. LETRA:	12
H. MÍN. LETRA:	5
CONSERV. EPG:	Incompleta a la izquierda. Quizás completa a la derecha
CONS. ARQ:	M
RESPONS EPIGR:	IPL
REVISORES:	AAD, ALF
RESPONS ARQUEOL.:	MGM
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	[junis[-]ldegiar:kinsi
APARATO CRÍTICO:	[junis[-]ldegiar, junis[-]ltekiar Untermann, [juniskeltekiar López Fernández
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: MLH	SEPARADORES: TRES PUNTOS
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: IBERICO
SIGNARIO: LEVANTINO	METROLOGÍA: carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>Los cuatro primero signos están sobre una banda recta pintada. Los siguientes signos están pintados sobre la superficie de color de la decoración. Con los signos 8 a 10 la línea de escritura va descendiendo sobre la banda hasta que termina debajo de ella. Los trazos de los signos son más fuertes a partir del noveno. Untermann duda si esto es corrección de otra mano. Parece que a la derecha la inscripción está completa.</p> <p>Tras el cuarto signo parece faltar otro, confundido entre la decoración. Sobre el rabo del animal se observa un trazo curvo hacia la derecha que podría ser parte de un signo ke7 o ke9 (López Fernández 2016a, 232). Si esto fuera así la lectura consecuente es: [juniskeltekiar], lo cual cuenta con paralelo [unskeltekiar] (V.06.026), aunque sin la i del principio de la secuencia. [unskeltekiar] posiblemente esté compuesto por un NP seguido de un sufijo -te, seguido del verbo ekiar. El primer elemento quizás sea una variante de unin- y el segundo de isker, o bien kelti- (Rodríguez Ramos 2014, n. 81).</p> <p>Si después del cuarto signo, s, se puede completar ke, sería la primera palabra, excepto por la i que hay entre la n y la s, idéntica a la segunda de V.06.26.</p>



OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	<p>Rodríguez Ramos considera útiles para la datación las variantes gráficas te11, s7.</p> <p>El trazado de los signos es poco cuidado e irregular. Los signos de la segunda mitad del epígrafe son más grandes.</p> <p>Tanto el signo para n como para ki son diferentes las dos veces que aparecen. Las variantes utilizadas son n2 y n3, para n, aunque el signo n3 aquí está demasiado escorado y podría confundirse con ki6. s presenta también se traza mediante dos variantes diferentes: s7 y s5, cuya diferencia es pequeña, pues la segunda variante presenta sólo un trazo más que la primera. La variante para te aquí utilizada, te16, es la única vez que se atestigua en el conjunto epigráfico de Liria. El signo ki quizás esté representando variantes duales, ki1 y ki3, con doble trazo añadido. También llama la atención el uso de la variante r5, girada hacia la derecha. En Liria esta variante la encontramos también en inscripciones pintadas en V.06.18, .25, .67, y en incisa en V.06.076. En el resto del corpus sólo aparece en cuatro ocasiones más: GI.10.19 (Ampurias), T.07.06 (Tivissa), B.29.05 (Llinars del Vallés) y V.04.17 (Sagunto).</p>
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	septiembre de 1947
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION
DATACIÓN:	Siglo II a.C. Rodríguez Ramos: 250-180 a.C.
CRIT. DAT.:	¿Decoración del vaso? Rodríguez Ramos: criterios paleográficos y arqueológicos.
CONTEXTO HALLAZGO:	El objeto se halló en el departamento 104, sector I.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	<p>Fragmento de pared de cerámica ibérica de forma indeterminada. Pasta beige amarillenta. Decoración compleja. En el centro, animal indeterminado con largo y ondulado cuello terminado en cabeza con dos cuernos u orejas erguidas, cuerpo redondo y larga cola; alrededor motivos florales y curvilíneos. Porta una inscripción (Liria LXX) ibérica pintada por delante de la cabeza y debajo del cuello, vientre y cola del animal.</p> <p>Foto y dibujo en: Ballester Tormo et alii 1954, 80, 6, lám. LXXIV, 6; Fletcher 1985, fig. 14, lám. XIV, 2; Bonet 1995, fig. 120.</p> <p>En el yacimiento, en datos publicados por Bonet (1995, 459b), aparecieron un plomo escrito, una lápida funeraria, "cuya procedencia es más que dudosa", 96 textos pintados sobre cerámica y 13 grafitos también sobre cerámica. Se suele identificar con Edeta, la Leiria de Ptolomeo II, 6, 63, aunque téngase en cuenta que la ciudad romana se situó en "Pla de l'Arc" (Silgo 2002, 52).</p>
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Ballester Tormo 1949, 171
BIBL. FILOL.:	Fletcher 1981a, 76; Siles 1980, 179; Siles 1985b, 365, 390; Rodríguez Ramos 1996; Rodríguez Ramos 2014; Lowe 2014, 123 López Fernández 2016a, 231-232
BIBL. ARQUEOL.:	Fletcher 1953, n.70 y pág. 37; Ballester Tormo et alii 1954, 80, 85,98 y lám.LXXIV, 6; Beltrán Villagrasa 1970, =; Beltrán Villagrasa 1972, 466 s.; Uroz 1983, 82; Fletcher 1985, 15, fig. 14, lám. XIX-2; Bonet 1995
ILUSTRACIONES	



Créditos: Museu Arqueològic de Lliria_Foto:
Museu Arqueològic de Lliria_junio2014



Créditos: Museu Arqueològic de Lliria_Foto:
Museu Arqueològic de Lliria_junio2014

PNNS (AOSP) D. 2. 2. 2. 2.

Créditos: Fletcher 1985, fig. 14