



Citación: BDHespAB.06.01, consulta: 24-01-2026

**Ref. Hesperia: AB.06.01**

CABECERA	
REF. MLH:	G.24.01SUP
MUNICIPIO:	Bonete
N. INV.:	Museo de Albacete; N. Inv.: CE09171/1
TIPO YAC.:	HABITAT
GENERALIDADES	
MATERIAL:	PLOMO
FORMA:	Tira
DIRECCIÓN ESCRITURA:	LEVOGIRA
TIPO EPÍGRAFE:	VOTIVO
NÚM. LÍNEAS:	1
REVISORES:	ALF; JFJ
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	<b>ln: keS48ten:urketeger</b>
APARATO CRÍTICO:	<p><b>/n :</b> <b>n :</b> [ Fragmento mal colocado en la edición original (JFJ via foto Hesperia)</p> <p><b>keS48ten</b>, <b>ketion</b>, Broncano 1989 (Fletcher), <b>jkeeten</b> Faria 1992-93, <b>lketi?n</b> Untermann, <b>jkeS48on</b> Rodríguez Ramos 2005, Correa 2008, <b>lketion</b> Moncunill 2007, <b>lketi+n</b> de Hoz 2011, <b>jkeS48teñ</b> Ferrer i Jané 2010, <b>jkeS48ten</b> Moncunill-Velaza 2019</p> <p><b>urketeker</b>, <b>uakeokebe</b> Broncano 1989 (Fletcher), <b>uakeoken</b> Broncano 1989, <b>urketeken</b> Faria 1992-93, <b>urke?ken</b> Untermann, <b>urke+ke[?]n</b> de Hoz 2011, <b>urkeoken</b> Rodríguez Ramos 2002, Correa 2008, <b>urkeoken</b> Moncunill 2007, <b>urketeger</b> Ferrer i Jané 2010, Moncunill-Velaza 2019</p>
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: BDH	SEPARADORES: Cuatro puntos
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: IBERICO
SIGNARIO: MERIDIONAL	METROLOGÍA: carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>Los signos están bien marcados.</p> <p>La segunda palabra del texto, <b>urke?ken</b>, podría ser un NP dado que <b>urke</b>, aunque con diferente vibrante, aparece como elemento de NNP en <b>urke</b> en A.04.01a, 4 y en <b>lurkesker</b> en A.04.04, 1 (Alcoy), en V.06.008, 14 (Liria) y con la misma vibrante en <b>urketiker</b> en V.17.02 (Mogente).</p>
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	<p>El signo de <b>ti</b> corresponde al signario levantino. Este signo en Mogente quizás se lea como <b>e</b>, pero aquí no es muy probable al seguir a <b>ke</b>.</p> <p>? = signo parecido a la <b>o</b> levantina, pero con trazos interiores que lo atraviesan desde el lado derecho inferior hasta el izquierdo superior. En la segunda palabra, incluso podría tratarse de una <b>s</b>, dado que se asemeja a ella. De Hoz afirma que tiene la forma de la <b>o</b> levantina.</p> <p>El asta del primer signo coincide con la fractura. El cuarto y penúltimo signos presentan un punto interior.</p>
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1985(?)
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION
DATACIÓN:	Siglo IV - comienzos del s. II a.C.

<b>CRIT. DAT.:</b>	En el depósito aparecieron cerámicas ibéricas datadas entre los siglos IV y II a.C. El uso del signario dual marca un <i>terminus ante quem</i> de comienzos del s. II a.C. como muy tarde.
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	La lámina de plomo fue encontrada en la capa 5 de un pozo, posiblemente depósito votivo, junto a otros materiales arqueológicos de carácter votivo y femeninos.
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Fragmento de lámina de plomo con inscripción, fragmentada en muchos trozos. Apareció plegada.

**BIBLIOGRAFÍA**

<b>ED. PRINCEPS:</b>	Broncano 1989, 95, fig. 26, Lám XX
<b>BIBL. FILOL.:</b>	Velaza 2007, 276; Correa 2008, 282; Ferrer i Jané 2010a; de Hoz 2011a, 386-387; Ferrer i Jané 2012d, 250, 251, 263;

**ILUSTRACIONES**

Créditos: Fotografía Museo de Albacete (N.º Inv. 9171)



Créditos: Fotos: Red Digital Ceres