



Citación: BDHespV.04.29, consulta: 25-01-2026

**Ref. Hesperia: V.04.29**

CABECERA	
REF. MLH:	F.11.34SUP
MUNICIPIO:	Sagunto
N. INV.:	Colección Vela (Sagunto)
TIPO YAC.:	INDETERMINADO
GENERALIDADES	
MATERIAL:	PLOMO
FORMA:	Rectangular
DIRECCIÓN ESCRITURA:	DEXTROGIRA
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
NÚM. LÍNEAS:	4
RESPONS EPIGR:	ALF
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	<b>banar̥gi[---]dilai:šikidakoišieu</b> ig:iluřargirenu:g[-]uer̥[-]ker:rařig uřir̥:urkaboloi:u:erut:betaldi autigi
APARATO CRÍTICO:	<b>banar̥gi[---], banar̥gti[-]</b> Pérez Vilatela 1991, Pérez Vilatela 1995, <b>banar̥g+[,</b> Correa 2008 <b>dilai : šikidakoišieu, duilaisi kidakoiši eu</b> Pérez Vilatela 1991, Pérez Vilatela 1995 <b>iluřargirenu : g[-]uer̥[-]ker : rařig, iluřargiřen u : g uerke : řar il</b> Fletcher - Silgo 1991, <b>iluřargiren ug uer̥ke : rarig</b> Pérez Vilatela 1991, <b>iluřargirenug uerke : rařig</b> Pérez Vilatela 1995, <b>ilurařgiřenug+uerke:řarig</b> Correa 2008 <b>:u : erut:, uer̥ut</b> Fletcher - Silgo 1991, Correa 2008, <b>uerut:</b> Pérez Vilatela 1991, Pérez Vilatela 1995
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: Untermann Supp.	SEPARADORES: TRES PUNTOS
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: IBERICO
SIGNARIO: GRECOIBERICO	METROLOGÍA: existe?
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Lámina de plomo de formato rectangular, presenta huellas de haber estado enrollada. En dos de sus ángulos hay dos orificios circulares, quizá para colgarla como sugieren sus editores. Está inscrita solo en una de sus caras en alfabeto greco-ibérico, aunque Fletcher - Silgo 1991 reconocen un signo paleohispánico <b>ti</b> en la primera línea, seguido de un segundo ( <b>tu</b> ) en opinión de Pérez Vilatela 1993, 1995. No los reconoce Untermann, que da por perdido el texto en esta zona del plomo. Se utilizan interpunciones de tres puntos superpuestos, aunque también hay puntos aislados cuyo valor como separadores han generado discrepancias entre los editores, tal y como puede verse en el aparato crítico.  <b>banar̥gi</b> puede compararse con el <b>banar</b> que aparece en un plomo de Ampurias (GI.10.10). Quizá sea un nombre personal compuesto por <b>ban</b> (Rodríguez Ramos 2014, n.º 25) y <b>ařki</b> (MLH III-1, § 7.14). Sí es segura la identificación de <b>iluřargi</b> como NP, compuesto por <b>iltuř</b> (MLH III-1, § 7.62) y <b>ařki</b> (MLH III-1, § 7.14), seguido de una secuencia <b>-renu</b> de interpretación

incierto. También se ha propuesto clasificar como nombre personal la palabra con la que concluye el texto, **autigi**, pero la segmentación no es diáfana (Moncunill 2007, 95), e igualmente **urkaboloi**, pues existe un formante onomástico **urka** (MLH III-1, § 7.140) y **boloi** pudiera compararse con **bolai** (MLH III-1, § 7.44).

**śikidakoiśieu** es una secuencia oscura, sin segmentación ni paralelos claros, comentario que puede hacerse extensivo a **betaldi** y **erut**. Por último, **rañig** ofrece un inicio en vibrante impropio de la lengua ibérica.

<b>OBSERV. PALEOGRÁFICAS:</b>	Pérez Vilatela 1991, 1993, 1995, ha realizado un extenso comentario paleográfico del texto, que puede resumirse del siguiente modo: el signo para /o/ sigue los modelos griegos más que los grecoibéricos, ya que representa una circunferencia perfectamente redonda. Otros signos que siguen el modelo jónico son <i>alfa</i> ; la <i>eta</i> , que no presenta un carácter tan cursivo como en los otros plomos greco-ibéricos, siendo los trazos verticales muy rectos, mientras que el trazo intermedio está algo inclinado, de izquierda a derecha; la <i>nu</i> , con un carácter antiguo; y la <i>tau</i> . Por otro lado, la <i>beta</i> , la <i>gamma</i> , la <i>delta</i> , la <i>rho</i> , la <i>sigma</i> y la <i>upsilon</i> siguen los modelos greco-ibéricos. En cuanto a la <i>kappa</i> , parece presentar dos variantes, la primera sin contacto entre los trazos (lín. 1), y la segunda, de tipo moderno, con contacto entre el vértice del ángulo y el trazo vertical (lín. 1 y 2). La <i>rho</i> se presenta con tallo y sin él.
-------------------------------	---

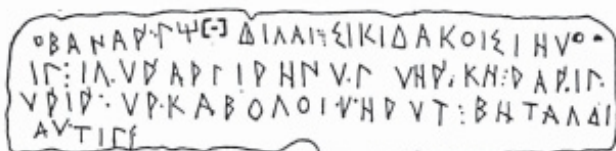
#### CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	HALLAZGO CASUAL
<b>DATACIÓN:</b>	Siglo IV a.C.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Es la cronología que parece sugerir Velaza (1996b, 313), dada la cronología general de las inscripciones greco-ibéricas. Pérez Vilatela (1991, 47), la fecha en el siglo V a.C. a partir de criterios paleográficos
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	Fue hallada de forma casual por Doña Amelia Jiménez en el término municipal de Sagunto, según indican sus editores (Fletcher - Silgo 1991). Apareció enrollada.
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Plomo con inscripción en una sola cara. Presenta un orificio en cada extremo superior. En la superficie se observan rayas y diminutos puntos, sin función alguna. Estaba enrollada.

#### BIBLIOGRAFÍA

<b>ED. PRINCEPS:</b>	Fletcher - Silgo 1991
<b>BIBL. FILOL.:</b>	Pérez Vilatela 1991; Pérez Vilatela 1993b; Pérez Vilatela 1995; Velaza 1996b, 312-313, fig. 1; Untermann 1996c, 101; Correa 2008, 292;

#### ILUSTRACIONES



Créditos: Fletcher - Silgo 1991

