



Citación: BDHespHER.02.353A, consulta: 24-01-2026

## Ref. Hesperia: HER.02.353A

CABECERA			
<b>REF. MLH:</b>	B.01.353	<b>YACIMIENTO:</b>	Ensérune
<b>MUNICIPIO:</b>	Nissan-lez-Enserune	<b>PROVINCIA:</b>	Hérault
<b>N. INV.:</b>	Musée National d'Ensérune S.1248	<b>OBJETO:</b>	CS
GENERALIDADES			
<b>MATERIAL:</b>	CERAMICA	<b>SOPORTE:</b>	RECIPIENTE
<b>FORMA:</b>	Dolio	<b>TÉCNICA:</b>	IMPRESO
<b>DIRECCIÓN</b>	DEXTROGIRA	<b>NÚM.</b>	1
<b>ESCRITURA:</b>		<b>INSCRIPCIONES:</b>	
<b>TIPO EPÍGRAFE:</b>	FIRMA ARTES.	<b>DIMENSIONES</b>	16,5 x 13
<b>DIMENSIONES</b>	sello: [5] x[5,5]	<b>OBJETO:</b>	
<b>INSCRIPCIÓN:</b>		<b>NÚM. LÍNEAS:</b>	1
<b>H. MÁX. LETRA:</b>	1,5	<b>CONSERV. EPG:</b>	Mala
<b>RESPONS EPIGR:</b>	JGC	<b>REVISORES:</b>	JGC, JFJ, NMM (2014)
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
<b>TEXTO:</b>	jile		
<b>APARATO CRÍTICO:</b>	jile, u]a[šíle MLH		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
<b>FTE. LEC.:</b>	MLH. Calco	<b>SEPARADORES:</b>	CARECE
<b>NÚM. TEXTOS:</b>	1	<b>LENGUA:</b>	IBERICO
<b>SIGNARIO:</b>	LEVANTINO		
<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	Fragmento de dolium. La estampilla, por su orden y tamaño, del mismo diseño que HER.02.352. Solo pueden leerse los tres últimos signos de la leyenda, ya que las letras anteriores (en relieve sobre la superficie) han desaparecido, arrancadas, quedando una pequeña protuberancia, que MLH sugiere sea resto de <b>a</b> , pensando que se trata de la leyenda <b>uašíle</b> . Existe otro fragmento de la misma estampilla, no visto por Untermann: HR.02.353B.		
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO			
<b>DATAZACIÓN:</b>	S. III a.C. - I a.C.		
<b>CRIT. DAT.:</b>	Contexto arqueológico.		
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Mismo fabricante que HER.02.352 Untermann en MLH se equivoca en el nº de inventario de la pieza, ya que da por error S. 1244. Dice además que la vio por última vez en 1960, sin hallarla en ocasiones posteriores. Visto y fotografiado en 2014.		
BIBLIOGRAFÍA			
<b>ED. PRINCEPS:</b>	Jannoray 1955, 70-4		
<b>BIBL. FIOL.:</b>	Simón Cornago 2013, 626, ED3; Moncunill et al. 2023b		

