

Citación: BDHespAUD.04.01, consulta: 24-01-2026

**Ref. Hesperia: AUD.04.01**

CABECERA			
<b>REF. MLH:</b>	K.17.1 = B.03.01	<b>YACIMIENTO:</b>	Gruissan
<b>MUNICIPIO:</b>	Gruissan	<b>PROVINCIA:</b>	Aude
<b>N. INV.:</b>	MA Narbona	<b>OBJETO:</b>	VB
<b>TIPO YAC.:</b>	PECIO		
GENERALIDADES			
<b>MATERIAL:</b>	BRONCE	<b>SOPORTE:</b>	RECIPIENTE
<b>FORMA:</b>	Plato	<b>TÉCNICA:</b>	PUNTILLADO
<b>DIRECCIÓN</b>	DEXTROGIRA	<b>NÚM.</b>	1
<b>ESCRITURA:</b>		<b>INSCRIPCIONES:</b>	
<b>TIPO EPÍGRAFE:</b>	PROPIEDAD	<b>NÚM. LÍNEAS:</b>	1
<b>H. MÁX. LETRA:</b>	0,6	<b>H. MÍN. LETRA:</b>	0,4
<b>CONSERV. EPG:</b>	incompleto por la izquierda	<b>RESPONS EPIGR:</b>	JGC
<b>REVISORES:</b>	ELM, ALF, CJC		
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
<b>TEXTO:</b>	[---]+ <u>likum</u> :steniotes:ge(--):rida		
<b>APARATO CRÍTICO:</b>	[---]+ <u>likum</u> , [---]+ <u>ikum</u> De Hoz 1982, p. 340, Untermann 1983, p. 123, [---]+ <u>ikum</u> , MLH III, [B.03. 01].		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
<b>FTE. LEC.:</b>	Jordán 2017	<b>SEPARADORES:</b>	DOS PUNTOS
<b>NÚM. TEXTOS:</b>	1	<b> LENGUA:</b>	CELTIBERICO
<b>SIGNARIO:</b>	CELTIBERICO E.	<b>METROLOGÍA:</b>	carece
<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	<p>La técnica de letras y formas son parecidas a las del bronce de Luzaga, exceptuando los signos nasales, que corresponden a la provincia oriental, a diferencia de Luzaga.</p> <p>La inscripción, trazada a lo largo del borde del plato, a base de puntos regulares y finos, está rota por la izquierda; en la parte que falta, iría un NP en nom. sg. (u otro caso apropiado) + gen. pl. de gentilicio terminado en <b>-likum</b>. A continuación el nombre individual del padre, en G. sg., <b>steniotes</b>, que tiene paralelos en STENIONTE de la pátera de Tiermes [SO.05.01] y en <b>stenion+</b> del Tercer Bronce de Botorrita [Z.09.01, IV-2]</p> <p><b>ge</b> es abreviatura de <b>gentis</b> /gentis/ (atestiguado en BB III) 'hijo'. El caso depende del que esté el idíomino inicial, bien nominativo del singular, bien genitivo por lo que se va a decir a continuación. <b>rida</b> admite varias explicaciones: desde topónimo sin paralelos, para indicar <i>origo</i>, con pérdida de -z final (Siles), hasta apelativo para referirse al propio soporte, "plato" o similar (Gorrochategui), en cuyo caso el NP que falta al inicio iría en gen. sg. de posesión. O bien, un participio de perfecto pasivo de la raíz <i>*per-</i> 'ofrecer', teniendo como traducción: "ofrecida por (----) de los (----) hijo de Steniontis" (De Bernardo); el participio concordaría con el nombre del objeto ofrecido y la fórmula onomástica sería el complemento agente.</p>		
<b>OBSERV. PALEOGRÁFICAS:</b>	Jordán 2017 planteó la posibilidad de que el texto estuviese escrito en sistema dual con la expresión del silabograma [ge] mediante el signo complejo, muy próximo a la G latina, al modo de Luzaga. La palabra que necesita una reconsideración morfo-etimológica en toda regla es la última. Si la lectura plena es [rida], entonces habrá que explicar el porqué de esa dental sonora. Otra solución es pensar en una lectura [rinda], [rikda] o algo por el estilo.		

## CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

FECHA HALLAZGO:	1970
CIRCUNSTANCIAS	Dragado
HALLAZGO:	
DATACIÓN:	Primer tercio del s. I a.C.
CRIT. DAT.:	Material asociado aparecido como restos del pecio: ánforas de tipo Dressel I A, copas campanienses de tipos A y B; monedas de <i>Cese</i> . (cf. Solier - Barbouteau 1989, 87)
CONTEXTO HALLAZGO:	Gruissan, antiguo puerto de Narbona. En el estanque de Mateilles. Conservado en el Museo de Narbona.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Fragmento de gran plato de bronce con inscripción puntillada.

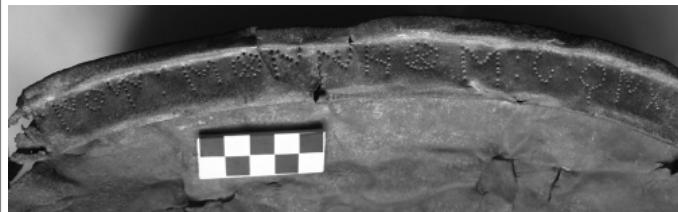
## BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	MLH II
BIBL. FIOL.:	De Hoz 1982, 295-308, n. 41; Siles 1985, 455-462; Gorrochategui 1990, 291-312; MLH IV, 695-696; De Bernardo 2000c; Jordán 2004b, 222-223, SP.I.15; Jordán 2007, 126-127; Jordán 2017, 323-324; Jordán 2019, 450-452.
BIBL. ARQUEOL.:	Solier 1981

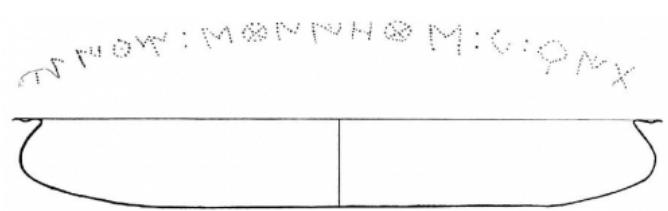
## ILUSTRACIONES



Créditos: Foto: I. Simón Cornago



Créditos: Foto: I. Simón Cornago



Créditos: Dibujo: Solier et alii 1981, 74.