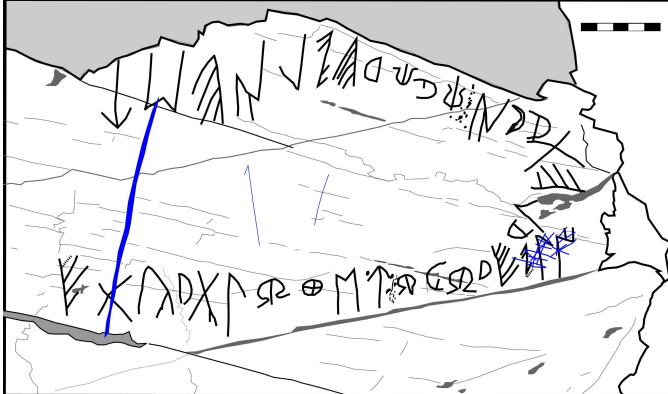
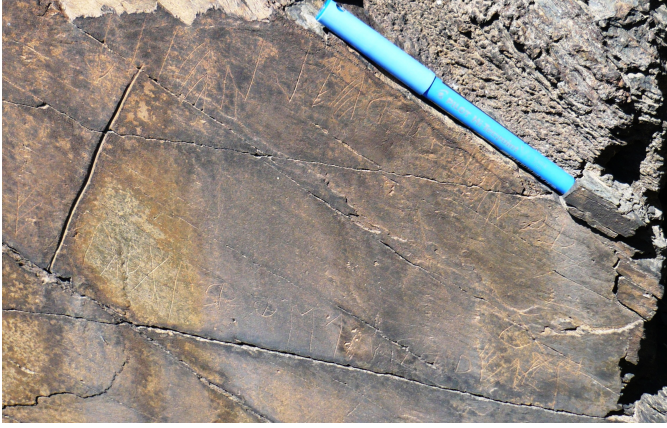




Citación: BDHespPYO.07.01, consulta: 24-01-2026

Ref. Hesperia: PYO.07.01

CABECERA	
REF. MLH:	B.23.01.SUP
MUNICIPIO:	Osséja
N. INV.:	In situ
TIPO YAC.:	INDETERMINADO
GENERALIDADES	
MATERIAL:	PIEDRA
TÉCNICA:	INCISION
NÚM. INSCRIPCIONES:	1
NÚM. LÍNEAS:	2
CONS. ARQ:	B
REVISORES:	JGC, JFJ
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	edagardalbeteśu:begebere{kili}keledake+i:begeberekilieśu
APARATO CRÍTICO:	edagardalbeteśu : begebere{kili}keledake+i : begeberekilieśu, etakaatalbeteśubekeraekite kel etarkei : birbeaekiliebakui (E)
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: Campmajó - Ferrer i Jané 2010	SEPARADORES: TRES PUNTOS
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: IBERICO
SIGNARIO: LEVANTINO	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>La lectura dual de esta inscripción sería: edagardalbeteśu · begebere{kili}keledake?i · begeberekilieśu.</p> <p>Esta inscripción sigue una disposición semicircular en forma de herradura sobre la superficie de la roca, de forma que los signos de la línea superior están en posición invertida a los de la inferior. Se debe destacar la presencia de tres signos tachados al final de la línea inferior, kili, probablemente para corregir un error, ya que el texto que reemplazaría sería kele. El error puede haber afectado solo la vocal final, pero este error también requeriría cambiar el vocalismo del silabograma inicial, quizás porque la intención era representar una secuencia /kle/ en lugar de /kli/. Otra circunstancia notable es que es un texto con una dualidad explícita del signo ke, donde la variante simple está representada por el signo ke9 de media línea y el complejo por el signo ke10 de línea completa. El uso de la variante simple se repite en el mismo elemento begeber, posiblemente relacionado con etnónimo BEGENSIS Ibérica (TS = CIL I 709) y el uso de la variante compleja ke en ekele corresponde al uso de la variante compleja ki en ekili. El elemento begeber admite ser interpretado como antropónimo, aunque las formas bege y ber no tienen paralelos directos: pueden ser variantes de bigi (MLH III 7.38) y de ber (MLH III 7.34). Los otros elementos notables son ekilie y ekele, posibles formas verbales sin paralelos en textos ibéricos, y el morfema śu. Es posible que el elemento dake sea el mismo elemento take que está documentado en las inscripciones funerarias (C.18.5, F.11.1 y F.11.6). Cabe destacar que el decimotercer signo tiene forma de media luna y su identificación es dudosa, aunque el contexto podría ser favorable para interpretarlo como una variante del signo ín que permitiría identificar el morfema mi.</p>
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Ductus cursivo extravagante que recuerda al utilizado en las inscripciones pintadas de Liria: la forma de be , ki con dos barras oblicuas; e con tres o

	cuatro barras oblicuas.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
CIRCUNSTANCIAS	PROSPECCION
HALLAZGO:	
CRIT. DAT.:	Paleográficos genéricos.
CONTEXTO	Zona 2 Roca 2
HALLAZGO:	
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Campmajo - Untermann 1986, 334-335, 6 Osséja (fig. 6.1).
BIBL. FILOL.:	Panosa 1999, 259, nº 3; Campmajo - Ferrer i Jané 2010, 257-8, nº 5; Ferrer i Jané 2010, nº5; Campmajo 2012, 389, Z2-R2.1; Ferrer i Jané 2012b, nº5
ILUSTRACIONES	
 <p>Créditos: JFJ</p>	 <p>Créditos: JFJ</p>