

Citación: BDHespPYO.07.01, consulta: 24-01-2026

Ref. Hesperia: PYO.07.01

CABECERA			
REF. MLH:	B.23.01.SUP	YACIMIENTO:	Osséja Z2
MUNICIPIO:	Osséja	PROVINCIA:	Pyrénées-Orientales
N. INV.:	In situ	OBJETO:	R
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PIEDRA	SOPORTE:	PARIETAL/RUPESTRE
TÉCNICA:	INCISION	DIRECCIÓN	DEXTROGIRA
ESCRITURA:		TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
NÚM.	1	CONSERV. EPG:	Buena
INSCRIPCIONES:		RESPONS EPIGR:	SM
NÚM. LÍNEAS:	2		
CONS. ARQ:	B		
REVISORES:	JGC, JFJ		
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	edagardalbetešu:begebere{kili}keledake+i:begeberekiliešu		
APARATO CRÍTICO:	edagardalbetešu : begebere{kili}keledake+i : begeberekiliešu, etakaatalbetešubekeraekite kel etarkei : birbeakiliebakiu (E)		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.:	Campmajó - Ferrer i Jané 2010	SEPARADORES:	TRES PUNTOS
NÚM. TEXTOS:	1	LENGUA:	IBERICO
SIGNARIO:	LEVANTINO		
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	La lectura dual de esta inscripción sería: edagardalbetešu · begebere{kili}keledake?i · begeberekiliešu . Esta inscripción sigue una disposición semicircular en forma de herradura sobre la superficie de la roca, de forma que los signos de la linea superior están en posición invertida a los de la inferior. Se debe destacar la presencia de tres signos tachados al final de la línea inferior, kili , probablemente para corregir un error, ya que el texto que reemplazaría sería kele . El error puede haber afectado solo la vocal final, pero este error también requeriría cambiar el vocalismo del silabograma inicial, quizás porque la intención era representar una secuencia /kle/ en lugar de /kli/. Otra circunstancia notable es que es un texto con una dualidad explícita del signo ke , donde la variante simple está representada por el signo ke9 de media línea y el complejo por el signo ke10 de línea completa. El uso de La variante simple se repite en el mismo elemento begeber , posiblemente relacionado con etnónimo BEGENSIS Ibérica (TS = CIL I 709) y el uso de la variante compleja ke en ekele corresponde al uso de la variante compleja ki en ekili . El elemento begeber admite ser interpretado como antropónimo, aunque las formas bege y ber no tienen paralelos directos: pueden ser variantes de bigi (MLH III 7.38) y de ber (MLH III 7.34). Los otros elementos notables son ekilie y ekele , posibles formas verbales sin paralelos en textos ibéricos, y el morfema šu . Es posible que el elemento dake sea el mismo elemento take que está documentado en las inscripciones funerarias (C.18.5, F.11.1 y F.11.6). Cabe destacar que el decimotercer signo tiene forma de media luna y su identificación es dudosa, aunque el contexto podría ser favorable para interpretarlo como una variante del signo ní que permitiría identificar el morfema ní .		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Ductus cursivo extravagante que recuerda al utilizado en las inscripciones pintadas de Llíria: la forma de be , ki con dos barras oblicuas; e con tres o		

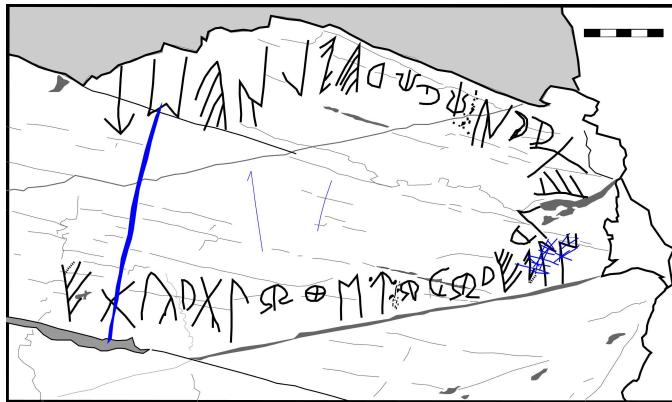
cuatro barras oblicuas.

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

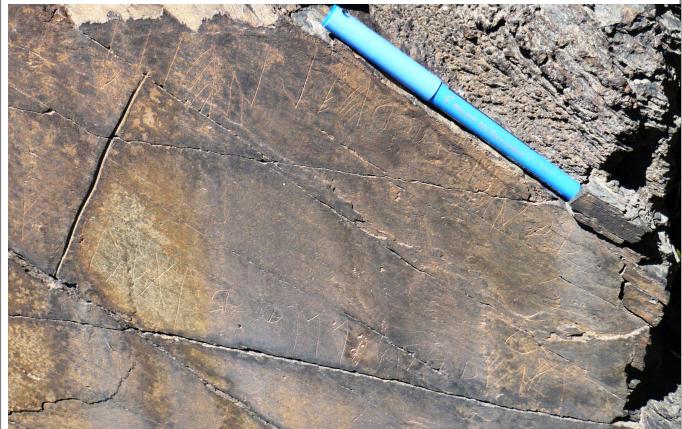
CIRCUNSTANCIAS	PROSPECCION
HALLAZGO:	
CRIT. DAT.:	Paleográficos genéricos.
CONTEXTO	Zona 2 Roca 2
HALLAZGO:	

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Campmajo - Untermann 1986, 334-335, 6 Osséja (fig. 6.1).
BIBL. FIOL.:	Panosa 1999, 259, nº 3; Campmajo - Ferrer i Jané 2010, 257-8, nº 5; Ferrer i Jané 2010, nº 5; Campmajo 2012, 389, Z2-R2.1; Ferrer i Jané 2012b, nº 5

ILUSTRACIONES

Créditos: JFJ



Créditos: JFJ