

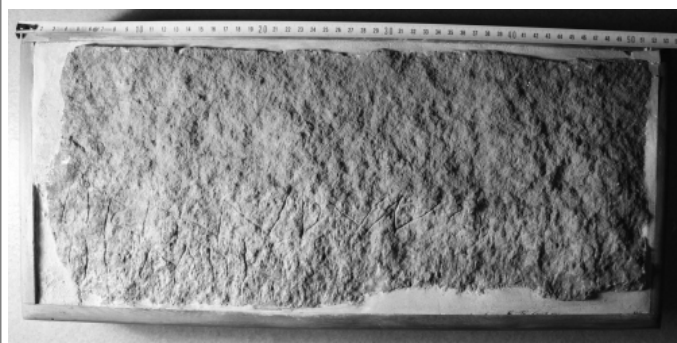


Citación: BDHespTE.17.15, consulta: 24-06-2026

**Ref. Hesperia: TE.17.15**

CABECERA	
<b>REF. MLH:</b>	K.03.15
<b>MUNICIPIO:</b>	Villastar
<b>N. INV.:</b>	Museo de Arqueología de Barcelona
<b>TIPO YAC.:</b>	SANTUARIO
<b>YACIMIENTO:</b>	Peñalba de Villastar
<b>PROVINCIA:</b>	Teruel
<b>OBJETO:</b>	R
GENERALIDADES	
<b>MATERIAL:</b>	PIEDRA
<b>TÉCNICA:</b>	INCISION
<b>SOPORTE:</b>	PARIETAL/RUPESTRE
<b>DIRECCIÓN ESCRITURA:</b>	DEXTROGIRA
<b>NÚM. INSCRIPCIONES:</b>	2
<b>TIPO EPÍGRAFE:</b>	INDET.
<b>INSCRIPCIONES ADICIONALES:</b>	TE.17.16
<b>DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:</b>	49,5
<b>NÚM. LÍNEAS:</b>	2
<b>H. MÍN. LETRA:</b>	25
<b>REVISORES:</b>	ELM, ALF, CJC
<b>RESPONS ARQUEOL.:</b>	MGM
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
<b>TEXTO:</b>	++RSANIRANDVN
<b>APARATO CRÍTICO:</b>	
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
<b>FTE. LEC.:</b>	MLH
<b>SEPARADORES:</b>	espacio
<b>NÚM. TEXTOS:</b>	2
<b>SIGNARIO:</b>	LATINO
<b>METROLOGÍA:</b>	carece
<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	Se aporta aquí la lectura de Untermann en MLH, realizada en el Museo de Barcelona y de la que indica que la inscripción se extiende a lo largo de dos placas que encajan perfectamente. La primera, según el dibujo que da, contendría los seis primeros signos más la mitad de la primera N y la segunda el resto de la línea. A esta sigue una secuencia OBIOS que el autor recoge separadamente en [TE.03.16]. Además, se observa en el dibujo aportado por Untermann, justo debajo de la N partida, una secuencia que podría transcribirse como [---]+ITI MEI, de la que comenta que Gómez Moreno terminó leyendo como OBITI MEI en 1948 (= 1949), ya que en 1942 leía IBITIS · MEIS. Untermann no pudo leer nada de los teóricamente signos contenidos en la primera pieza en sus autopsias, ni siquiera ya en 1977. Jordán sólo pudo ver la segunda placa y su lectura sería en todo caso [---]ERANDVN. Efectivamente, después se lee OBIOS escrito con un tamaño menor, quizá una mano diferente, de ahí el acierto de Untermann de considerarlo una inscripción aparte. Debajo lee [---]+EI MEIS, con mucha dificultad las letras subrayadas. No se aprecia la T, de allí la solución EI.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	1908
<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	DESCONOCIDO
<b>DATACIÓN:</b>	Cambio de era (s. I a.C./ I d.C.)
<b>CRIT. DAT.:</b>	Establecidos a partir de los textos existentes. Los latinos han sido fechados en el siglo I d. C. Untermann (1995) señala la uniformidad existente en las letras de las palabras celtibéricas, tanto en las formas como en el <i>ductus</i> de las letras, que junto a la escasa diferencia con las inscripciones latinas le

	lleva a la conclusión de que todos los textos son de un mismo momento, que fecha en el cambio de era, y que no duraron más de una generación. El santuario estaría así en uso en un periodo muy limitado de época imperial (Burillo 1997)
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Inscripción a la derecha de TE.171a-b, y a la izquierda de TE.17.16. Conjunto constituido por cerca de 3 km de cantera caliza clara, expuesta a Norte, Levante y Mediodía, en la zona superior del monte de Peñalba, en la cuenca alta del Turia. En la cantera se documentan cazoletas, grabados geométricos, figuras humanas o divinas y animales, a veces aisladas o formando escenas, y numerosas inscripciones de diferentes épocas.
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	
<b>ED. PRINCEPS:</b>	Cabré 1910
<b>BIBL. FILOL.:</b>	Gómez-Moreno 1949; Untermann 1977; Untermann 1990a; De Hoz 1995d; MLH IV; Jordán 2004b, 391-393; Jordán 2019, 910-911; F. Beltrán et alii 2020, 150-151
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	J.M. Gimeno 1984; Marco 1986a; Burillo 1997b; Marco - Alfayé 2008; Alfayé 2009

**ILUSTRACIONES**

Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris.