




Citación: BDHespSO.01.02, consulta: 02-01-2025

Ref. Hesperia: SO.01.02

| CABECERA | |
|--|---|
| REF. MLH: K.09.02 | YACIMIENTO: Numancia |
| MUNICIPIO: Garray | PROVINCIA: Soria |
| N. INV.: Museo Numantino, Soria; N. Inv.: 11874 | OBJETO: CD |
| TIPO YAC.: HABITAT | |
| GENERALIDADES | |
| MATERIAL: CERAMICA | SOPORTE: RECIPIENTE |
| FORMA: Enócoe | TÉCNICA: PINTADO |
| DIRECCIÓN ESCRITURA: DEXTROGIRA | NÚM. INSCRIPCIONES: 1 |
| TIPO EPÍGRAFE: PROPIEDAD | DIMENSIONES OBJETO: 31,5 (H) x 25 (Diám. mayor centro vasija) x 12 (Diám. boca) |
| NÚM. LÍNEAS: 1 | H. MÁX. LETRA: 19 |
| H. MÍN. LETRA: 11 | CONSERV. EPG: Completa |
| CONS. ARQ: B | REVISORES: ELM, ALF, CJC, ENF |
| RESPONS ARQUEOL.: MGM | |
| TEXTO Y APARATO CRÍTICO | |
| TEXTO: | luanikoo:koorinau |
| APARATO CRÍTICO: | luanikoo, lutunikoo Fatás, lubianikoo Olcoz - Medrano koorinau, koorintuu Fatás |
| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA | |
| FTE. LEC.: MLH IV | SEPARADORES: cuatro puntos |
| NÚM. TEXTOS: 1 | LENGUA: CELTIBERICO |
| SIGNARIO: CELTIBERICO W. | METROLOGÍA: carece |
| OBSERV. EPIGRÁFICAS: | Esgrafiado <i>post cocturam</i> . Desde el punto de vista morfológico luaniko tiene aspecto de ser un G.sg. de un tema en <i>-o-</i> , conformado por un sufijo <i>-iko-</i> . Podría ser tanto un nombre de familia como uno individual. La segunda palabra puede admitir al menos dos análisis. El primero es que sea un G. pl. de un tema en <i>-ā-</i> , con elisión gráfica de la nasal final. De ser así, su interpretación estructural más viable sería la de la referencia al grupo familiar. El problema que se plantearía es que sería el único nombre familiar de tema en <i>-ā</i> . El segundo análisis es el de un N.sg. de un tema en nasal <i>--aw-ōn-</i> > <i>--auu-</i> > <i>--au-</i> . Entonces debería considerarse un idionimo, con lo que no se entendería bien la estructura sintáctica si se trata de una fórmula onomástica. |
| OBSERV. PALEOGRÁFICAS: | Alografía: l1; u1; a2; m̄ = n1; ko1; o1; r5 . El tercer y décimo signo deben ser considerados u y no tu , como planteó Fatás. Resulta reseñable el <i>lapsus calami</i> que se observa, a juzgar por los intentos de corrección que se perciben en el noveno, décimo y undécimo signo. En efecto, tras la ko de koorinau se escribieron los signos correspondientes a la vibrante, la i y la n . Entonces, el autor del letrero se percató de que se había dejado el signo de la o y lo superpuso al de la vibrante. Escribió una vibrante sobre el de la i y el signo de la i sobre el de la nasal. El uso de ko simple para lo que parece [ko] en luanikoo apuntan a que no se utilizó el sistema dual en este epígrafe. |



| CONTEXTO ARQUEOLÓGICO | |
|---------------------------------|--|
| FECHA HALLAZGO: | Desconocido |
| CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO: | DESCONOCIDO |
| DATACIÓN: | Wattenberg (1963, 208) la data entre el -75 y el -29; Arlegui (1992b, 476-477) a principios del I. |
| CRIT. DAT.: | Se toman en consideración las dos dataciones indicadas. La datación de Arlegui se basa en la tipología cerámica (el asa moldurada y el pie que enlaza con formas de la cerámica romana). |
| OBSERVACIONES ARQUEOL.: | Jarra de barro rojizo, de cuerpo globular y boca trilobulada, pie ligeramente alto y destacado y base hemisférica. El asa tiene una sección de tres molduras. La decoración pintada en negro se desarrolla en la mitad superior del cuerpo desde el centro hacia los lados hasta alcanzar el asa. El tema tiene como motivo central una esvástica y a cada uno de sus lados dos figuras zoomorfas (¿prótomos de caballos?) afrontadas, cuyos cuerpos contienen trifolios y otros temas geométricos. En el cuello de la vasija se pintó un signo parecido a una T de brazos caídos, que arranca de un círculo. Este motivo es frecuente en otras vasijas de Numancia y puede tener un significado de índole religioso y/o relacionado con el destino de la vasija (Burillo 1997, 233). La inscripción, realizada precocción, se sitúa en el interior de la boca, junto al asa. Dibujo: Wattenberg 1963, 208, n. 1100; Arlegui 1992b, 491, n. 1; Burillo 1997, 228. Foto boca con inscripción: Arlegui 1992a, 10, fig.8. |
| BIBLIOGRAFÍA | |
| ED. PRINCEPS: | Gómez-Moreno 1943, 276, 312 |
| BIBL. FILOL.: | Lejeune 1955, 56, 111 s.; Untermann 1983b, 122; Fatás 1985; De Hoz 1986a; Untermann 1990a, 369; Arlegui 1992b; MLH IV, 665-666; Jordán 2004b, 211-212, SP.I.1; Villar - Prósper 2005, 255, n. 288; Jordán 2007, 113; Olcoz - Medrano 2008; Simón Cornago 2010a; Jordán 2019, 420-422. |
| BIBL. ARQUEOL.: | Wattenberg 1963; Burillo 1997a |
| ILUSTRACIONES | |
| |  |
| | Créditos: ISC |



Créditos: ISC



Créditos:



Créditos: ISC



Créditos:



Créditos:



Créditos:

