



Citación: BDHespLO.03.02, consulta: 23-06-2026

Ref. Hesperia: LO.03.02

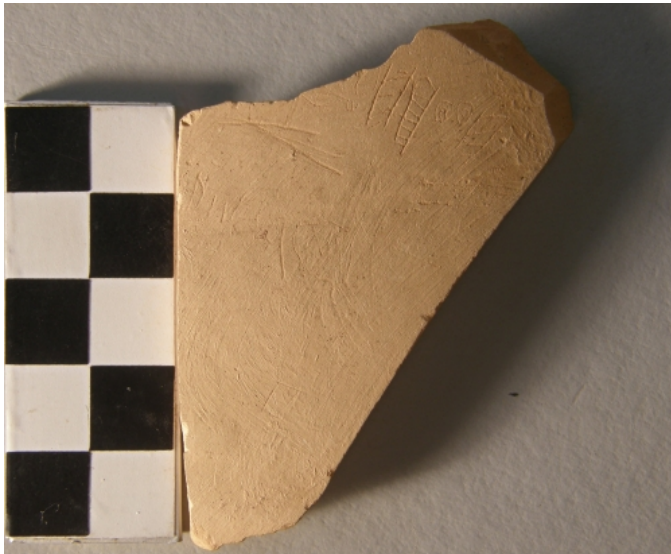
CABECERA			
REF. MLH:	K.	YACIMIENTO:	Solar Torres
MUNICIPIO:	Calahorra	PROVINCIA:	La Rioja
N. INV.:	Desconocido?	OBJETO:	C
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	TIPO:	cerámica indígena
SOPORTE:	RECIPIENTE	TÉCNICA:	INCISION
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	1
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	NÚM. LÍNEAS:	2
H. MÁX. LETRA:	10	H. MÍN. LETRA:	3
RESPONS EPIGR:	ALF	REVISORES:	ALF, CJC
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	e asa		
APARATO CRÍTICO:			
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.:	Olcoz et alii 2007	SEPARADORES:	CARECE
NÚM. TEXTOS:	1	LENGUA:	INDET.
SIGNARIO:	Indet.	METROLOGÍA:	carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>Ballester recogió esta pieza dada a conocer por Tirado. Hacía referencia a dos secuencias. La primera presentaría signos asimilables a diferentes sistemas de escritura: latín (OMA), ibérico (e) y griego (λ). Debajo, habría otra secuencia de grafías ibéricas (varios signos escaleriformes y una posible ba). Aceptaba un uso simbólico de la escritura, tal y como indicaba Tirado. Olcoz <i>et alii</i>, por su parte, leen (a partir de fotografías de Tirado) la primera secuencia, con muchas dudas, en clave celtibérica tal y como se ha dado aquí. La otra secuencia (signos escaleriformes, círculos y dos hojas unidas por su pie) no tiene para ellos una finalidad clara y piensan que tal vez se trate de un caso de combinación de dibujos y signos de escritura realizados como puro divertimento.</p> <p>Jordán 2019 considera que no parece que exista la mezcla de escrituras que apuntaba Ballester, como tampoco se puede confirmar la lectura de Olcoz <i>et alii</i>. No se alcanza a ver el verdadero significado de la segunda secuencia. ¿Pseudo-escritura?</p>		
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO			
FECHA HALLAZGO:	1993-1994		
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	PROSPECCION		
DATACIÓN:	Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era		
CRIT. DAT.:	Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. - III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, es decir, el cambio de era.		
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Grafito sobre fragmento de cerámica indígena.		
BIBLIOGRAFÍA			
ED. PRINCEPS:	Tirado 2000		



BIBL. FILOL.: Ballester 2001c; Jordán 2003b, 287-288; Jordán 2004b; Olcoz et alii 2007, 124; Jordán 2011; Jordán 2019, 406-407

BIBL. ARQUEOL.: Tirado 2000

ILUSTRACIONES



Créditos: Foto: I. Simón Cornago.



Créditos: Foto: I. Simón Cornago.



Créditos: Foto: I. Simón Cornago.

