



Citación: BDHespSP.02.30 FALSA, consulta: 25-01-2026

Ref. Hesperia: SP.02.30 FALSA

| CABECERA | | | |
|---------------------------|---|----------------|------------------|
| REF. MLH: | K. | YACIMIENTO: | Desconocido |
| MUNICIPIO: | Desconocido | PROVINCIA: | Desconocida |
| N. INV.: | RAH; N. Inv.: 2000/3/13 | OBJETO: | T |
| TIPO YAC.: | INDETERMINADO | | |
| GENERALIDADES | | | |
| MATERIAL: | BRONCE | SOPORTE: | TESERA |
| FORMA: | zoomorfa | TÉCNICA: | INCISION |
| DIRECCIÓN | DEXTROGIRA | NÚM. | 1 |
| ESCRITURA: | | INSCRIPCIONES: | |
| TIPO EPÍGRAFE: | Tésera de hospitalidad | DIMENSIONES | 3,1 x 4,7 x 1,25 |
| NÚM. LÍNEAS: | 2 | OBJETO: | |
| H. MÍN. LETRA: | 5 | H. MÁX. LETRA: | 7,5 |
| REVISORES: | ALF, CJC | RESPONS EPIGR: | ALF |
| TEXTO Y APARATO CRÍTICO | | | |
| TEXTO: | ukubo:l mzko: | | |
| APARATO CRÍTICO: | | | |
| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA | | | |
| FTE. LEC.: RAH (Catálogo) | | SEPARADORES: | DOS PUNTOS |
| NÚM. TEXTOS: 1 | | SIGNARIO: | CELTIBERICO ? |
| METROLOGÍA: | carece | | |
| OBSERV. | No ha lugar a interpretación por ser falsa. Presenta dos líneas de textos | | |
| EPIGRÁFICAS: | incisas en el reverso. | | |
| CONTEXTO ARQUEOLÓGICO | | | |
| FECHA HALLAZGO: | Desconocido | | |
| CIRCUNSTANCIAS | DESCONOCIDO | | |
| HALLAZGO: | | | |
| DATACIÓN: | Finales del s.XX? | | |
| CONTEXTO | Donada a la Real Academia de la Historia por el Sr. D. Max Turiel Ibáñez, de Madrid, el 23 de Marzo de 2001. Su número de referencia dentro de la Colección Turiel es CT-12. | | |
| HALLAZGO: | | | |
| OBSERVACIONES | Falsificación de una tésera de hospitalidad de bronce, con forma de cabeza de carnero fundida. En el reverso, la cara plana ofrece una inscripción inventada, trazada a buril antes de fundir la pieza, con siete signos de 8 mm de alto, que parecen inspirarse en las letras de las téseras celtibéricas. Pesa 83,5 gr. La forma de esta pieza parece basada en la "Tésera de Slania" que también ofrece forma de cabeza de carnero, pero sus formas son exageradas y de gusto "modernista" y, además, presenta una pátina verde reciente, que confirma que se trata de una evidente falsificación. | | |
| ARQUEOL.: | Datos del análisis metalográfico: (PA10160): Cu: 65.4%; Sn: 8.44 %; Pb: 23.7 %; Zn: nd; Fe: 0.28 %; Ni: nd; As: nd; Sb: 0.11 %; AG: 0.064 %; Au: -; Se: 2 %. | | |
| BIBLIOGRAFÍA | | | |
| ED. PRINCEPS: | Almagro-Gorbea 2003, 356, F-156 | | |
| BIBL. FILOL.: | Jordán 2004a, 301; Almagro-Gorbea et alii 2004, F-2; Ballester 2004, 270; Jordán 2004b; Simón Cornago 2013, 501 (foto), 505-506, 534 (fotos), T6*; Jordán 2019, 645 | | |
| BIBL. ARQUEOL.: | | | |
| ILUSTRACIONES | | | |
| | | | |



Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris / Real Academia de la Historia.



Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris / Real Academia de la Historia.