



Citación: BDHespSP.04.01, consulta: 24-01-2026

Ref. Hesperia: SP.04.01

CABECERA			
REF. MLH:	K.	YACIMIENTO:	Desconocido
MUNICIPIO:	Desconocido	PROVINCIA:	Desconocida
N. INV.:	RAH; N. Inv.: CT-26	OBJETO:	IF
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	SOPORTE:	fusayola
TÉCNICA:	INCISION	DIRECCIÓN	DEXTROGIRA
		ESCRITURA:	
NÚM.	1	TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
INSCRIPCIONES:		NÚM. LÍNEAS:	1
DIMENSIONES	3 (diám.)		
OBJETO:		REVISORES:	
RESPONS EPIGR:	ALF		ALF, CJC
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	<u>teui</u> : <u>be</u>		
APARATO CRÍTICO:	<u>teui</u> , <u>tekui</u> , <u>terui</u> Ballester y Turiel (eds.) :, <u>ba</u> Ballester y Turiel, <u>a</u> Turiel <u>be</u> , <u>m</u> Turiel		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.:	Ballester - Turiel 2008	SEPARADORES:	RAYA
NÚM. TEXTOS:	1	LENGUA:	INDET.
SIGNARIO:	CELTIBERICO	METROLOGÍA:	carence
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>Los signos están dispuestos de manera que los pies de las letras se dirigen hacia el centro. Tras el tercer signo, es decir, tras la i, hay una melladura en la pieza, que si es posterior al esgrafiado, entonces podría estar ocultando un signo, posiblemente ba o, según M. Turiel, también podría ser a. Los editores de la pieza optan por un desperfecto simultáneo al esgrafiado de la pieza y que lo que oculta en realidad es una interpunción, realizada mediante un trazo continuo.</p> <p>Para la primera palabra se tienen los paralelos teiuoreigis [GU.01.01] o teuantikum [Z.09.03, I-23 y III-21]. Si se leyera el primer signo como ku entonces se aduciría kuintitaku [Z.09.03, III-60]. Y por último no hay paralelos, si se leyera una r.</p> <p>Ballester opta por que teui y be sean abreviaturas acrofónicas. teui, como posible idíomino y be como probable patrónimo o genómico.</p> <p>Por su parte Turiel lee toda la secuencia como teuiam, que interpreta como "divina".</p>		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	<p>El primer signo es un te1, aunque también podría tratarse de un ku1 sin punto interior, pues el trazo interior está muy cercano al inferior. Otra posibilidad es que se trate de un r3, aunque parece menos probable. El segundo signo es una u1. Y el último signo se lee como be4, o quizás como una nasal, tipo m2, a la que le falta el hasta vertical. Para Turiel es una m del signario de la variedad occidental celtibérica.</p> <p>La falta de seguridad paleográfica impide pronunciarse sobre su grado de dualidad o no dualidad.</p>		
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO			
FECHA HALLAZGO:	Desconocido		



CIRCUNSTANCIAS	DESCONOCIDO
HALLAZGO:	
DATACIÓN:	Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era.
CRIT. DAT.:	Arqueológicos e históricos. La horquilla temporal se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. - III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, el cambio de era.
CONTEXTO HALLAZGO:	La pieza procede del mercado de antigüedades, pues Max Turiel la adquirió por este medio en Badajoz. Él mismo la donó a la Real Academia de la Historia.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Fusayola con inscripción. Los autores presentan como paralelos tipológicos [Z.04.01], fusayola procedente de Monreal de Ariza, y dos fusayolas ibéricas procedentes de Oliete (Teruel).

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS: Ballester - Turiel 2007, CT-26, 37-41

BIBL. FIOL.: Jordán 2008, 297-299; Jordán 2019, 465-467

ILUSTRACIONES

Créditos: Foto: M. Almagro-Gorbea, apud Ballester y Turiel 2007, 40.

