



Citación: BDHespAUD.05.36b, consulta: 30-12-2024

Ref. Hesperia: AUD.05.36b

| CABECERA | | | |
|---|--|-----------------------|-------------------|
| REF. MLH: | B.07.36.SUP = PM III | YACIMIENTO: | Pech Maho |
| MUNICIPIO: | Sigean | PROVINCIA: | Aude |
| N. INV.: | Museo de Sigean. 58 B-66 | OBJETO: | Pa |
| TIPO YAC.: | HABITAT | | |
| GENERALIDADES | | | |
| MATERIAL: | PLOMO | SOPORTE: | LAMINA/PLANCHA |
| FORMA: | Opistógrafa | TÉCNICA: | INCISION |
| DIRECCIÓN | DEXTROGIRA | NÚM. | 2 |
| ESCRITURA: | | INSCRIPCIONES: | |
| TIPO EPÍGRAFE: | INDET. | DIMENSIONES | 15,0 x 8,0 x 0,08 |
| | | OBJETO: | |
| NÚM. LÍNEAS: | 13 | H. MÁX. LETRA: | 8 |
| H. MÍN. LETRA: | 5 | CONSERV. EPG: | Falta texto |
| CONS. ARQ: | M | RESPONS EPIGR: | JGC |
| TEXTO Y APARATO CRÍTICO | | | |
| TEXTO: | n: t ur̄sebanalašbu r̄m̄r̄ešunīr̄:baidese 3 r̄tinge:kulešir̄:balaga n: bilosbinbašbinildir̄s̄ ar̄:ibeisur̄:adinbin̄: bilos 6 - l̄n̄ :šoilo:tigirsbinabaš l̄neū:iati (vacat) l̄škadi:bitogaurti 9] g ir̄s̄ildir̄ l̄eū:šanibar̄: lo -:bašbanege:adin 12 l̄igeka l̄ašike (vacat) | | |
| APARATO CRÍTICO: | l. 1 t ur̄, +r̄ E l. 6 - l̄n̄ , bin MLH Supp, xx E l. 9 g i, + E l. 10] e ,] i E l. 10 lo- , lōr̄-] MLH Supp, lo [r̄sa]r̄ E | | |
| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA | | | |
| FTE. LEC.: Untermann 2013, PM III; E, foto p. 62; MLH suppl. | SEPARADORES: DOS PUNTOS | | |
| NÚM. TEXTOS: 1 | LENGUA: IBERICO | | |
| SIGNARIO: LEVANTINO | | | |
| OBSERV. | Apareció enrollado en 4 fragmentos que no ajustan (ver AUD.05.36a). | | |
| EPIGRÁFICAS: | Una parte del plomo ha desaparecido transformada en óxido. Escrito en el sentido recto o vertical del plomo, por las dos caras, de apariencia completamente diferente; la cara A tiene signos cuidados, con espacios equilibrados y líneas rectas con ligera inclinación hacia abajo en su parte derecha, mientras que la cara B presenta signos más descuidados. En las dos caras las palabras están cortadas al final de la línea y en ambas caras se separan cuidadosamente con puntuación frecuente. Letras de 5 a 8 mm. Esta cara B es más irregular que la otra cara: sólo aprovecha para escribir la mitad superior del plomo que se recoge en el fragmento mayor (13 líneas). | | |



| | |
|---------------------------------|--|
| | <p>Conserva 136 letras y 15 signos de división; bastantes signos han desaparecido, como el 2º de la 1ª línea, el inicio de la 6ª y una porción de la 9ª).</p> <p>En las dos caras las palabras están cortadas al final de la línea y en ambas caras se separan cuidadosamente con puntuación frecuente.</p> <p>Utilización del sistema dual, como en la cara A, que se percibe en la alternancia de <i>tí / ti</i> (tíkiś- / atin-), <i>ká / ka</i> (]śká : bitókaurtí, lin. 6), <i>ké / ke</i> (]ikeká]aśiké, lin. 12-13).</p> <p>Hay cortes de palabras que están sin expresar: : tuś-eban-alaśbuř-ńreśuniř : (l. 1/2); : bilosbin-baśbin-iltiřsar :</p> <p>Los NPP que se identifican en el texto son: kuleśir:balaka/n: (lin.3/4), probablemente también repetido en la cara A. :bilosbin baśbin- (l. 4) -iltiřsar:ibeisur: (l. 4/5) :atinbin:bilos/[bi]n: (l. 5/6) y separados por śoilo: (l. 6) y con el segundo nombre roto en parte :tikirsbin abarś (l. 6) y]baśban-eke (o baśbane-ke) :atin (l. 11).</p> <p>Entre los apaletivos, para alaśbuř (l. 1/2) y ńreśuniř (l. 2), ver comentario de cara A (AUD05.36a).</p> <p>La n aislada con la que comienza el texto puede resultar una abreviatura formular; inicio parecido en el bronce PM I (<i>ntateiarikane</i>). Se pueden hallar parecidos también con otros segmentos de PM I, p. ej., la existencia de una palabra terminada en <i>-buř</i>, como es]eisbuř, semejante a alaśbuř (l.1/2), a los que sigue en ambos textos el elemento <i>eban</i>, que Untermann considera perteneciente a un "paradigma verbal" con sentido de 'procurar, inducir'. El contexto no ayuda a dilucidar si kiřsiltiř (l. 9) es NP o no, tampoco los elementos de los que consta, ya que <i>iltiř</i> es elemento en la formación de nombres (de persona y topónimos) pero también apelativo, mientras que <i>kiřs</i> recuerda a <i>kiřsto</i> de Tivissa, con pocas posibilidades de ser antropónimo. Problemas parecidos presenta śanibar (l. 10), cuyo primer elemento se documenta en una fusayola de Oliete (<i>śani-śar</i>) y el segundo <i>-bar</i> tiene remoto parecido en <i>-abar</i> o <i>-nabar</i>, con reducción o haplogografía.</p> <p>Muchos términos idénticos a los documentados en los otros plomos de Pech Maho.</p> |
| OBSERV. PALEOGRÁFICAS: | <p>Comparando la cara B con los otros plomos se aprecian afinidades en las letras be, bi, ki, r, ř y ś, y la misma variación de ka y de ti. Pero difieren por la dimensión y trazado de las letras y por el espaciado de las letras, lo que descarta una misma mano.</p> <p>Cara B: letras muy parecidas a las de la cara A; be 3. Letra s de tres trazos (l. 5) y de cinco trazos (lin. 2, 6). Letra te en forma de rombo con trazo vertical interno recto (l. 2).</p> |
| CONTEXTO ARQUEOLÓGICO | |
| FECHA HALLAZGO: | 1970-1972 |
| CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO: | EXCAVACION |
| DATACIÓN: | Finales del s. III a.C. |
| CRIT. DAT.: | <p>1-Último período de habitación del hábitat antes de su destrucción.</p> <p>2-Ánforas greco-italicas antiguas (comienzan en el 250 a.C. y se multiplican en la 2ª mitad del s. III a.C. 3-Platos de pescado de tipo reciente y las copas de alfarero Nikias.</p> <p>4-Rareza del campaniense A (sólo un bol y algunos fragmentos) debido a su retraso en la difusión por occidente (no antes del último cuarto del s. III a.C.): Morel dice que se generalizan a partir del 200 a.C.</p> |

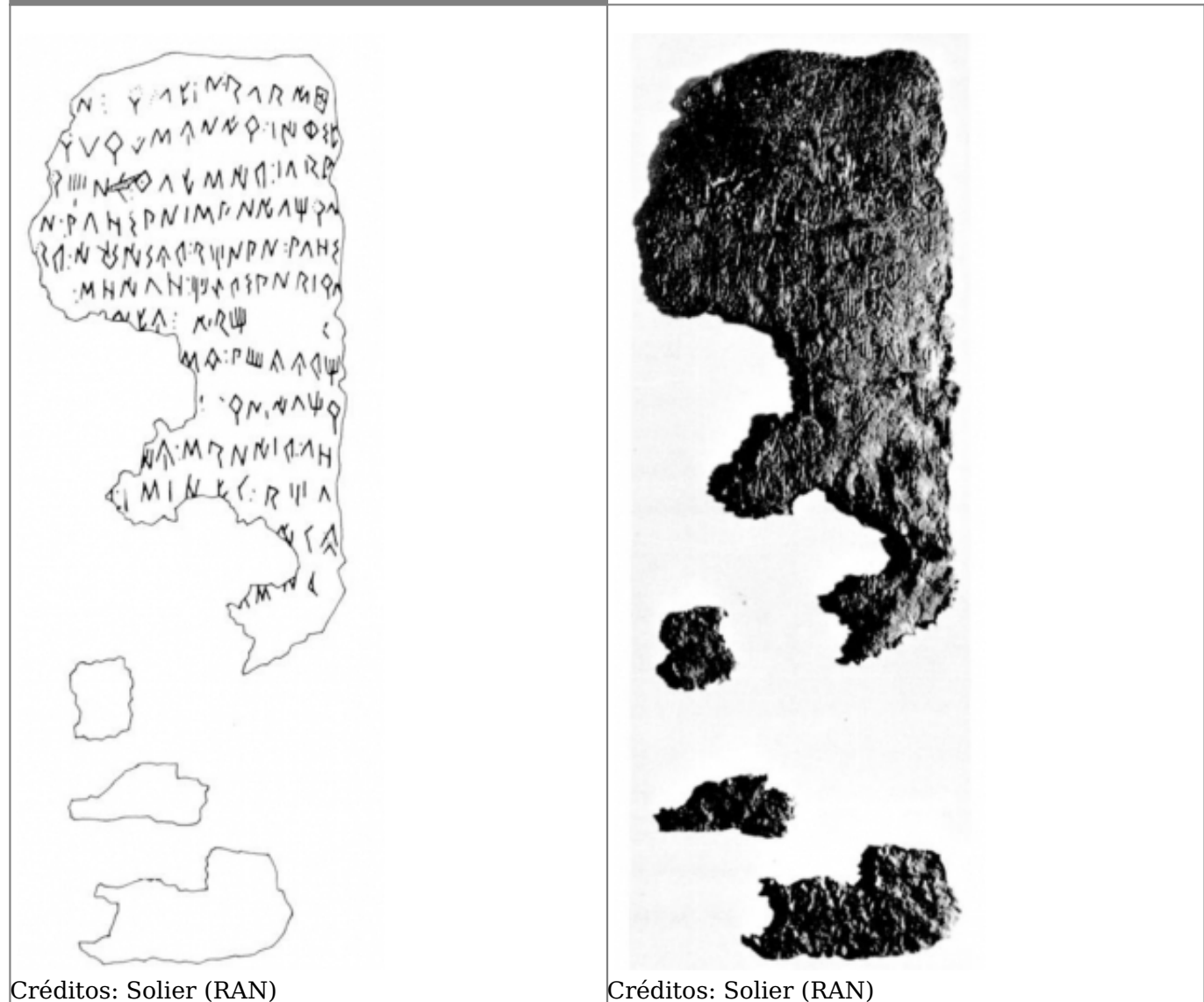


CONTEXTO HALLAZGO: Oppidum de Pech Maho; en un importante barrio de carácter artesanal y comercial, entre el recinto interior y una calle paralela de dirección E-O; los plomos se hallaron en el mayor de los locales, explorado entre 1970 y 1972, en la caja 58 B, cerca de un enlosado y sobre el contorno de un fogón, en el medio de restos de ánforas y dolia. El estrato muestra restos del incendio que asoló el conjunto del oppidum. Todo el nivel estaba cubierto por una capa de piedras, proveniente del desmantelamiento de la muralla.

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS: Solier 1979, 61-63, fig. 7-8 (foto), 67-68, 79, fig. 16 y 17 (calco)
BIBL. FILOL.: Ferrer i Jané 2005, 958, n. 4 y 966, n.46; Untermann 2013, PM III
BIBL. ARQUEOL.: Gorgues 2010, 88-123, fig. 18.2

ILUSTRACIONES



Créditos: Solier (RAN)

Créditos: Solier (RAN)

