Citación: BDHespT.00.02, consulta: 23-11-2026

Ref. Hesperia: T.00.02

CABECERA			
REF. MLH:	C.00.02	**YACIMIENTO:**	Desconocido
MUNICIPIO:	Desconocido	**PROVINCIA:**	Tarragona
N. INV.:	Colección particular	**OBJETO:**	P
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PLOMO	**TIPO:**	
SOPORTE:	LAMINA/PLANCHA	**FORMA:**	Cuadrangular
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	+3	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	7,5 x 10
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	A: 2; B: 3; C: 1
H. MÁX. LETRA:	A: 4; B: 7; C: 10	**H. MÍN. LETRA:**	A: 4; B: 4; C: 5
CONSERV. EPG:	A: 1ª l. incompleta; B-C: completa	**CONS. ARQ:**	B
RESPONS EPIGR:	JFJ	**REVISORES:**	ENI, NMM, VSV
RESPONS ARQUEOL.:	VSV	**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	A) [---]**+e**:**a+**[---] bieinesiŕ B) baisenioska:o I I I I I I baisenios baitesi:uniltun C) eŕtoska:abaŕkebiotaŕ:iki:Π I
APARATO CRÍTICO:	***+e***, **e** Untermann (1985), Panosa (2015) ***a+***, **a** Untermann (1985)

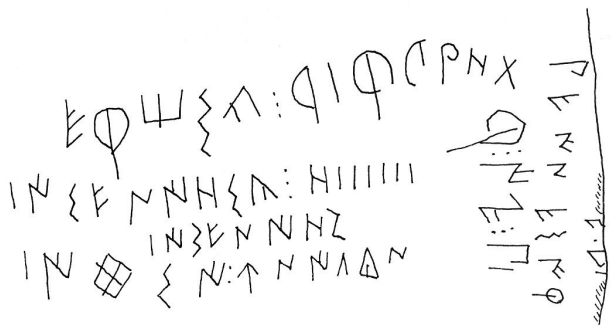
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: MLH		**SEPARADORES:** TRES PUNTOS	
NÚM. TEXTOS: +3		**LENGUA:** IBERICO	
SIGNARIO: LEVANTINO		**METROLOGÍA:** Trazos verticales	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Inscripción compuesta de, aparentemente, tres textos independientes: Texto A **bieniesir**: No es imposible que se trate de un nombre personal formado por **biei** (cf. **bieikate** (F.20.1,B–I,5) y **bieite+niŕ[** (F.20.1,A–II,4)) y **nes** (desconocemos si relacionable con el formante de antropónimos **neś** (§7.92), a pesar de la diferencia en la silbante final) y sufijado con –**iŕ**. Ferrer 2009 (nota 40) no excluye que pueda tratarse de un numeral. Texto B		

	baisenioska: Nombre personal compuesto por los elementos **baise** (§7.23) y **nios** (§7.94) y sufijado por –**ka**, que se repite en la línea siguiente sin sufijo. **o IIIIII**: Probablemente expresión metrológica compuesta por la unidad de medida **o** (¿**otaŕ**?, v. también **a IIIIIII** (BDH V.2.2–A,1)) y seis unidades. **baitesi**: **baites** sufijado con –**i**. En dual y grecoibérico **baides**. Palabra muy frecuente en inscripciones sobre plomo y que puede aparecer sola o determinada por sufijos (vid. MLH III.1 §562; Moncunill 2007, 99; de Hoz 2011, 291): **baidesbi** (MLH C.2.3,A–3), **baiteski** (MLH F.6.1,3), **baidesgige** (MLH B.7.34,3), **baidesir** (MLH G.1.3,2), **baitesbaniekaŕse** (MLH F.6.1,4) o **baitesi** (MLH F.9.8,A–3). Se documenta a menudo en relación con nombres de persona, que aparecen a veces como en una simple enumeración, hecho que permitiría interpretarla como un apelativo referido a estos nombres. Orduña (2005a, 89–90) especula con una relación con el griego μάρτυρες. **uniltun**: Nombre personal formado por **uni** (§7.139) e **iltun** (§7.62). Texto C **eŕtoska**: Posiblemente hay que partir de la identificación del sufijo –**ka**, que se uniría a un radical **eŕtos** para el que Untermann propone la hipótesis de un “Kurzname” y alega relación con **eŕtois** y **eŕtoa**[(v. **eŕtoa**[(F.11.29,1) y **eŕtois** (F.7.2,3)). En cualquier caso, puede tratarse simplemente de una forma apelativa sufijada con –**ka**. Conviene destacar que aparece en vecindad con numerales, como es habitual tras este sufijo. La identificación de *Erdoildir* como uno de los cuatorviros de la inscripción latina de Osséja favorece la interpretación de **eŕtos** como onomástico. **abaŕkebiotaŕ** : Secuencia de segmentación controvertida para la que se han propuesto principalmente dos interpretaciones distintas: una como antropónimo y la otra como numeral. Las dos parten de la identificación de un elemento inicial **abaŕ**, interpretable en unos casos como formador de antropónimos (§7.1) y en otros como numeral (Orduña 2005 y 2013; Ferrer 2009). **iki**: Si la brevedad del segmento y su aparición al lado de una expresión numeral (ΠI) no nos engañan, nos hallamos quizás ante la abreviatura de una unidad de medida. Para su posible integración en el denominado sistema «a, o, ki», v. Ferrer 2009, 464, nota 41. **ΠI** : Expresión metrológica compuesta por Π i por la unidad I, supuestamente 6.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Anterior a 1984
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	Finales s. III - comienzos s. II a.C.
CRIT. DAT.:	Criterios paleográficos.
CONTEXTO HALLAZGO:	Sin contexto.

OBSERVACIONES ARQUEOL.:	

BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Untermann 1985c, 37-41
BIBL. FILOL.:	Velaza 1991, n.º 8, 94, 95, 100, 168, 235, 257, 552, 633, 869, 872; Correa 1992a, 285; Faria 1994a, 66; Silgo 1994, 22, 57, 58, 82, 84, 95, 96, 127, 166, 174, 178, 183, 184, 208, 209, 235, 250; Velaza 1996a, 45-46, 59-60; Panosa 1999, 163, 295-296 n.º 0a.2; Silgo 1998-1999, 22; Faria 2000a, 121; Rodríguez Ramos 2002e, 256, 262, 266, 272; Faria 2004, 301; Rodríguez Ramos 2004, 220, 359; Faria 2005a, 285; Orduña 2005, 496-497, 499; Rodríguez Ramos 2005, 121; Ferrer i Jané 2009, esp. 453 n. 3, 454 n. 9, 459, 463 n. 49, 464, 466; Moncunill 2010, 37-38, 53, 67, 76, 130; Faria 2010, 89; Ferrer i Jané 2011, 101, 105, 126; Rodríguez Ramos 2014, 120, 155, 182, 219; Panosa 2015, 19-22 n.º 2; Moncunill - Velaza 2019, 59, 63, 121, 125, 177, 256, 318, 382, 443, 463; Ferrer i Jané 2022c;
BIBL. ARQUEOL.:	

ILUSTRACIONES



Créditos: MLH