



Citación: BDHespJ.01.02, consulta: 24-01-2026

## Ref. Hesperia: J.01.02

CABECERA			
REF. MLH:	H.12.02SUP	YACIMIENTO:	Giribaile
MUNICIPIO:	Vilches	PROVINCIA:	Jaén
N. INV.:	Museo de Jaén; N. Inv.: CE/DA01792	OBJETO:	L
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PIEDRA	SOPORTE:	LAPIDA
FORMA:	triangular	TÉCNICA:	INCISION
DIRECCIÓN	LEVOGIRA	NÚM.	1
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:	
DIMENSIONES	35,7 x 25 x 2,5	NÚM. LÍNEAS:	1
OBJETO:		REVISORES:	ALF
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	ko[r?]stín:enosonam̄ :sokekísoen		
APARATO CRÍTICO:	ko[r?]stín, ko+sen+e Untermann, ko[n]stín :, ko[i]stín :, ko[u]stín : de Hoz (alterns.), kostii ti? Fuentes Vázquez (1989) enosonam̄ , nosonban:, aisonban: Untermann (altern.), :enosonra de Hoz (altern.), ossnbii Fuentes Vázquez (1989), terossnrr: Gutiérrez Soler (2002) sokekísoen, sokeisotin Fuentes Vázquez (1989)		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.:	Ed. princeps	SEPARADORES:	TRES PUNTOS
NÚM. TEXTOS:	1	LENGUA:	IBERICO
SIGNARIO:	MERIDIONAL	METROLOGÍA:	carence
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>La inscripción está delimitada por dos líneas, o línea de pautado, a partir del séptimo signo. Para Rodríguez Ramos 2004 (69, nota 47) podría ser una falsificación.</p> <p>En la lectura de Fuentes se observa que por dos veces un silabograma es seguido por la misma vocal que indica.</p> <p>El texto presenta tres signos, probablemente abreviatura de otro NP, pero indeterminable (De Hoz 2011, 368).</p> <p>Se desconoce la función del texto (De Hoz 2011, 447 nota 157).</p>		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	<p>La lectura que se da es provisional y es la que ofrece Javier de Hoz.</p> <p>Las interpunciones tienen la particularidad de ser muy gruesas. Para Fuentes el 4º y 13º signos son el mismo. Como 5º signo la editora ve el mismo que el 14º, es decir, la interpunción, viendo en ello una influencia de las escrituras del Sudoeste, que utilizan un tipo de interpunción gruesa.</p> <p>El 6º signo es raro, tiene casi la apariencia de una cifra. El 8º signo es una <b>a</b> mejorada en <b>n</b>, o viceversa, según Untermann, y en opinión de De Hoz, corregida sobre <b>r</b>.</p> <p>El tercer trazo transversal del 11º signo es menos claro que el resto, por lo que parece una <b>s</b>.</p> <p>Delante del 8º signo hay dos líneas.</p>		



La editora lee el 19º signo como una **s**, característica de Cástulo.

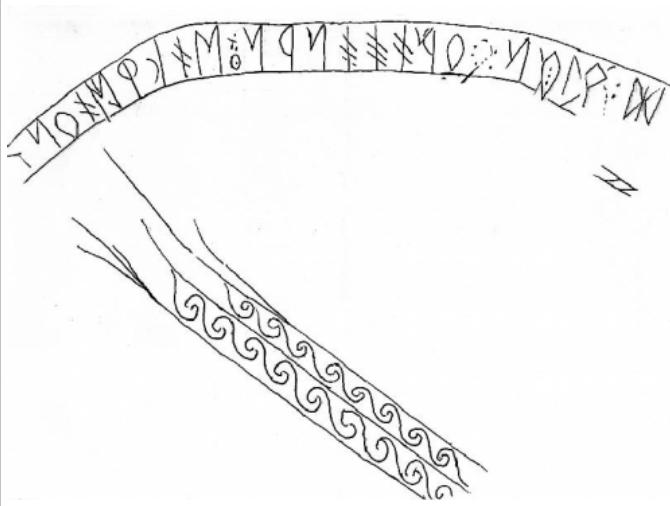
#### CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

<b>FECHA HALLAZGO:</b>	Desconocida
<b>CIRCUNSTANCIAS</b>	DESCONOCIDO
<b>HALLAZGO:</b>	
<b>DATACIÓN:</b>	Insegura, con distintas propuestas: V a.C. (Inventario General del MPJ, en Fuentes 1989), IV a.C. (De Hoz 2011, 368) o II a.C. (Gutiérrez Soler 2002).
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	Parece ser que la pieza procede de Giribaile, según las noticias de la Universidad de Granada y las posteriores al hallazgo. Sin embargo, Untermann la ubica en Porcuna. Javier de Hoz también ofece la misma procedencia (De Hoz 2011, 368). En 1980 (Fuentes Vázquez 1989), concretamente, el 15 de enero, ingresó en el Museo Provincial de Jaén, comprada a un anticuario de Úbeda. Gutiérrez Soler, sin embargo, afirma que esto sucedió en 1982 (Gutiérrez Soler 2002).
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Losa de pizarra con decoración de ondas en la parte inferior, mientras que en la superior se halla la inscripción. La zona de escritura está bien pulimentada. En la otra cara aparece, de nuevo, el motivo decorativo, apenas iniciado. Para Rodríguez Ramos 2004 (69 nota 47) podría ser una falsificación.

#### BIBLIOGRAFÍA

<b>ED. PRINCEPS:</b>	Fuentes Vázquez 1989
<b>BIBL. FIOL.:</b>	De Hoz 2011a
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	Gutiérrez Soler 2002, 176s.; Rodríguez Ramos 2004, 69 nota 47

#### ILUSTRACIONES



Créditos: Museo de Jaén. Dibujo: Ceres

