Citación: BDHespGI.08.03, consulta: 23-11-2026

# Ref. Hesperia: GI.08.03

| CABECERA | | | |
|---|---|---|---|
| **REF. MLH:** | C.03. | **YACIMIENTO:** | El Mas Castellar |
| **MUNICIPIO:** | Pontós | **PROVINCIA:** | Girona |
| **N. INV.:** | MAC-Girona, n.º MC-30280-5 | **OBJETO:** | C |
| **TIPO YAC.:** | HABITAT | | |
| **GENERALIDADES** | | | |
| **MATERIAL:** | CERAMICA | **TIPO:** | Ática de barniz negro |
| **SOPORTE:** | RECIPIENTE | **FORMA:** | Escifo |
| **TÉCNICA:** | INCISION | **DIRECCIÓN ESCRITURA:** | DEXTROGIRA |
| **NÚM. INSCRIPCIONES:** | 1 | **INSCRIPCIONES ADICIONALES:** | |
| **TIPO EPÍGRAFE:** | PROPIEDAD | **DIMENSIONES OBJETO:** | |
| **DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:** | | **NÚM. LÍNEAS:** | |
| **H. MÁX. LETRA:** | | **H. MÍN. LETRA:** | |
| **CONSERV. EPG:** | Casi completa | **CONS. ARQ:** | R |
| **RESPONS EPIGR:** | JFJ | **REVISORES:** | VSV |
| **RESPONS ARQUEOL.:** | JFJ | **REVISORES ARQ.:** | |

| TEXTO Y APARATO CRÍTICO | |
|---|---|
| **TEXTO:** | **bigiśar**<br>n |
| **APARATO CRÍTICO:** | ***bigiśar*, digiśar, ikiśar&** |

| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA | | | |
|---|---|---|---|
| **FTE. LEC.:** E | | **SEPARADORES:** CARECE | |
| **NÚM. TEXTOS:** 1 | | **LENGUA:** IBERICO | |
| **SIGNARIO:** LEVANTINO | | **METROLOGÍA:** | |
| **OBSERV. EPIGRÁFICAS:** | La alternativa más probable de interpretación se basaría en identificar a la parte final del texto el elemento śar (Rodríguez Ramos 2014, nº167), que es un formante antroponímico por ejemplo presente en dos de los plomos de Pech Maho al antropónimo **ildiŕśar** (B.7.34 *, B.7.36 *; Solier 1989), lo que permitiría interpretar el conjunto como un NP bimembre y por lo tanto los dos signos iniciales, +ki, como un formante antroponímico. Entre los formantes antroponímicos acabados por **ki** los más probables serían **tiki** (Untermann 1990, nº127; Rodríguez Ramos 2014, nº154), **bigi** (Untermann 1990, nº38; Rodríguez Ramos 2014, nº44) o **iki** como variante de **ike** (Untermann 1990, nº59; Rodríguez Ramos 2014, nº63).<br><br>En el supuesto de que el signo **n** aislado se trate de la forma abreviada con la letra inicial de un elemento recurrente que no sea necesario explicitar, el mejor candidato sería **neitin**, ya que es el elemento ibérico del léxico común que comienza por **n** más frecuente. | | |
| **OBSERV. PALEOGRÁFICAS:** | | | |

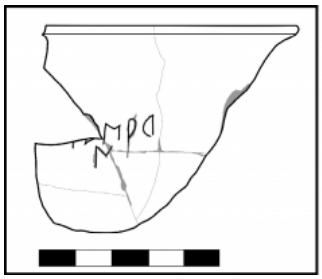
| CONTEXTO ARQUEOLÓGICO | |
|---|---|
| **FECHA HALLAZGO:** | 2003 |
| **CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:** | EXCAVACION |
| **DATACIÓN:** | Mediados s. IV a.C. |

| | |
|---|---|
| **CRIT. DAT.:** | Estratigráfico. |
| **CONTEXTO HALLAZGO:** | Esgrafiado probablemente entero de seis signos en un fragmento de pared externa de un skyphos ático de barniz negro roto ya de antiguo en varios fragmentos. Los dos primeros signos están incompletos por su parte superior, mientras que el sexto se encuentra en una segunda línea centrado respecto de los anteriores. Apareció en la campaña de 2003 en el silo 434 situada delante de la casa 4 del poblado fortificado con una cronología estimada de amortización de entorno el 350 aC. |
| **OBSERVACIONES ARQUEOL.:** | |

## BIBLIOGRAFÍA

| | |
|---|---|
| **ED. PRINCEPS:** | Ferrer i Jané et alii 2014-2016, 121-122 n.º 2 |
| **BIBL. FILOL.:** | |
| **BIBL. ARQUEOL.:** | |

## ILUSTRACIONES




Créditos: JFJ