Citación: BDHespGI.17.04, consulta: 23-11-2026

Ref. Hesperia: GI.17.04

CABECERA			
REF. MLH:	C.	**YACIMIENTO:**	Montbarbat
MUNICIPIO:	Lloret de Mar	**PROVINCIA:**	Girona
N. INV.:	C3-144	**OBJETO:**	C
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	**TIPO:**	Gris de la costa catalana
SOPORTE:	RECIPIENTE	**FORMA:**	Esquifo, forma 4340
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	1
H. MÁX. LETRA:	1,2	**H. MÍN. LETRA:**	0,8
CONSERV. EPG:		**CONS. ARQ:**	B
RESPONS EPIGR:	JFJ	**REVISORES:**	
RESPONS ARQUEOL.:	JFJ	**REVISORES ARQ.:**	DMC

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	bakoge**+**
APARATO CRÍTICO:	**+**, **be**, **de**, **ku**, **ŕ** E. Alt.

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.:		**SEPARADORES:** CARECE	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** IBERICO	
SIGNARIO: LEVANTINO		**METROLOGÍA:**	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Las lecturas posibles serían **bakogede**, **bakogebe**, **bakogeku** o **bakogeŕ**. El primer elemento bako podría corresponder a la forma nuclear un formante antroponímico conocido **bekon** / **bakon**, presente por ejemplo a **bakonteger** en uno de los plomos de Empúries. El segundo elemento, **gede**, **gebe**, **geku** o **geŕ** es de interpretación menos clara. El elemento **kebe**(**l**) aparece como formante onomástico en un par de esgrafiados rupestres **kebe**/**kebelkuŕ**, mientras que **geŕ** podría ser una versión abreviada de **geŕe** A pesar de los problemas de lectura, la interpretación más probable es que se trate de una indicación de propiedad con el nombre del propietario.		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Esta inscripción va de izquierda a derecha tal y como es habitual. El primer signo es un signo ba4, de acuerdo a la clasificación de signos de Untermann (1990: 246), que es la que utilizaremos como referencia. En segundo es un ko2 complejo, aunque la mitad inferior del signo está afectada por una rotura que casi le ha hecho desaparecer. El segundo es un signo ke1. El tercero es aparentemente un te4, aunque los trazos inferiores no conectan, lo que permitiría pensar como alternativas en un be3, ku1 o à4 irregulares. Da la impresión de que la planificación del signo no se hizo bien y que el espacio disponible no permitió completar el signo.		

	Aunque no aparece ninguna dualidad explícita, el uso de la compleja variante de ko permite pensar que plausiblemente en esta inscripción se está usando el sistema dual.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1987-2013
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION
DATACIÓN:	Segunda mitad del s. IV a.C.
CRIT. DAT.:	Contexto arqueológico: estratigrafía.
CONTEXTO HALLAZGO:	Aparecido en la UE 2523.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Esgrafiado completo de tres signos en el fondo externo de una base entera (C3-144) de un skyphos de cerámica gris de la costa catalana de imitación de la forma 4340 (MOREL, 1981: 307) . Apareció en el tercer nivel (U.E.-2523) del relleno del depósito (U.E.-2515). El escifo apareció fragmentado en 20 piezas, aunque posteriormente ha sido restaurado, pero a la que le faltan boca y asas. La altura de los signos oscila entre 0,8 y 1,20 cm.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Ferrer i Jané - Vilà 2020
BIBL. FILOL.:	
BIBL. ARQUEOL.:	

ILUSTRACIONES



Créditos: JFJ